



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

**Aperio**  Společnost pro  
zdravé rodičovství



**Evaluační zpráva z projektu**

# **Rozchodem rodina nekončí: Inovace služeb pro rozcházející se rodiče**

## **2023**

---

PROJEKT BYL REALIZOVÁN V RÁMCI OPERAČNÍHO PROGRAMU ZAMĚSTNANOST ESF  
REGISTRAČNÍ ČÍSLO PROJEKTU: CZ.03.2.X/0.0/0.0/20\_139/0017144



## Předmět evaluace

„Rozchodem rodina nekončí: Inovace služeb pro rozcházející se rodiče“

---

|                   |                                      |
|-------------------|--------------------------------------|
| Termín realizace: | <b>1. 10. 2021 – 30. 6. 2023</b>     |
| Místo realizace:  | <b>Hlavní město Praha</b>            |
| Realizátoři:      | <b>Aperio a Liga otevřených mužů</b> |
| Financováno z:    | <b>Operační program Zaměstnanost</b> |

---

Projekt skrze skupinovou a individuální práci s rozvádějícími či rozcházejícími se rodiči, skrze skupinovou a individuální práci s jejich dětmi a ve spolupráci se sítí odborníků minimalizoval dopady náročných situací na děti.

## Výsledky

|  |   |
|--|---|
| Zvládání konfliktu s druhým rodičem:           | zlepšení u <b>58 %</b> rodičů (v průměru o 22 %)                                |
| Kompetence pro vnímání potřeb svých dětí:      | zlepšení u <b>57 %</b> rodičů (v průměru o 23 %)                                |
| Znalost rodičovských témat:                    | zlepšení u <b>68 %</b> rodičů (v průměru o 38 %)                                |
| Používání rodičovských znalostí po půl roce:   | alespoň nějakou <b>97 %</b> rodičů  |
| Používání rodičovských dovedností po půl roce: | alespoň nějakou <b>89 %</b> rodičů  |
| Well-being rodičů:                             | zlepšení u <b>55 %</b> (v průměru o 21 %)                                       |
| Well-being dětí ve skupině:                    | <b>68 %</b> rodičů sleduje zlepšení (v průměru o 18 %)<br>– zde je důkaz slabší |
| Kompetence k edukaci u členů platformy:        | <b>100 %</b> považuje za přínosnou  |

---

**Cíle projektu byly naplněny.**

---

## Na čem je hodnocení založeno

Dotazníky pro rodiče před účastí ve skupině (83), těsně po ukončení (83) a půl roku po ukončení (37)

- **Dotazníky pro klienty poradenských služeb (170)**
- **Pozorování a dotazování dětí ve skupině (29)**
- **Dotazník pro členy síťovací platformy (10)**
- **Projektová dokumentace, databáze klientů**



# Obsah

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Shrnutí</b> .....  | <b>2</b>  |
| <b>Obsah</b> .....  | <b>3</b>  |
| <b>Krátce o projektu</b> .....  | <b>5</b>  |
| <b>Cíle projektu</b> .....  | <b>5</b>  |
| <b>Očekávané změny</b> .....  | <b>6</b>  |
| <b>Metodika evaluace</b> .....  | <b>7</b>  |
| <b>Od teorie změny k operacionalizaci</b> .....   | <b>7</b>  |
| <b>Výběr evaluačních nástrojů a průběh evaluace</b> .....                                 | <b>11</b> |
| Zvolené nástroje a metody sběru dat.....  | 11        |
| Limity evaluace.....  | 14        |
| <b>Výsledky hodnocení</b> .....   | <b>14</b> |
| <b>Vliv projektu na kompetence pro zvládnání konfliktu s druhým rodičem</b> .....         | <b>14</b> |
| <b>Vliv projektu na rodičovské kompetence a znalosti</b> .....                            | <b>18</b> |
| Využívání pozitivních rodičovských praktik.....   | 22        |
| Vliv projektu na well-being rodičů.....   | 26        |
| <b>Vliv projektu na well-being a resilienci dětí</b> .....                                | <b>28</b> |
| <b>Spokojenost s účastní v projektu</b> .....   | <b>30</b> |
| Spokojenost účastníků rodičovských kurzů.....   | 30        |
| Spokojenost s poradenskými službami.....  | 32        |
| Spokojenost účastníků odborné platformy.....  | 35        |
| <b>Shrnutí výsledků a naplnění cílů</b> .....   | <b>38</b> |
| <b>Přílohy</b> .....  | <b>40</b> |
| <b>Dotazníky a operacionalizace cílů projektu</b>   |           |
| <b>Rozchodem rodina nekončí: Inovace služeb pro rozcházející se rodiče (1. běh)</b> ..... | <b>40</b> |
| Operacionalizace.....   | 41        |
| Vstupní dotazník pro děti.....  | 42        |
| Výstupní dotazník pro děti.....   | 42        |
| Vstupní dotazník pro rodiče (1. běh).....   | 43        |
| Výstupní dotazník pro rodiče (1. běh).....  | 47        |
| Dotazník po 6 měsících (1. běh).....  | 55        |
| <b>Dotazníky a operacionalizace cílů projektu Rozchodem rodina nekončí:</b>               |           |
| <b>Inovace služeb pro rozcházející se rodiče (2. a 3. běh)</b> .....                      | <b>58</b> |
| Operacionalizace.....   | 58        |
| Vstupní dotazník pro rodiče (2. a 3. běh).....  | 59        |
| Výstupní dotazník pro rodiče (2. a 3. běh).....   | 65        |
| Dotazník po 6 měsících (2. a 3. běh).....   | 74        |



|           |   |    |
|-----------|---|----|
| Graf 1    | Subjektivní dopad na kompetence zvládnání konfliktu   | 15 |
| Graf 2    | Kompetence pro zvládnání konfliktu – před a po kurzu  | 16 |
| Graf 3    | Srovnání míry jistoty v situacích náročných na komunikaci – před a po kurzu                                 | 17 |
| Graf 4    | Podíl respondentů, kteří v průběhu šesti měsíců po kurzu využívali jednotlivé dovednosti k řešení konfliktů | 18 |
| Graf 5    | Míra souhlasu s příspěvkem účasti ke zvýšení rodičovských kompetencí  | 19 |
| Graf 6    | Míra souhlasu s příspěvkem účasti ke zvýšení komunikačních dovedností vůči dětem                            | 19 |
| Graf 7    | Srovnání podílu rodičů, kteří znají obavy svých dětí – před a po kurzu                                      | 20 |
| Graf 8    | Srovnání míry jistoty v situacích vyžadujících vnímání potřeb vlastních dětí – před a po kurzu              | 21 |
| Graf 9    | Podíl zlepšení u sebejistoty v situacích spojených s vnímáním potřeb dětí                                   | 21 |
| Graf 10   | Podíl rodičů využívajících po půl roce dovednosti ke komunikaci s dětmi a vnímání jejich potřeb             | 22 |
| Graf 11   | Srovnání indexu znalosti rodičovských témat – před a po kurzu   | 23 |
| Graf 12   | Srovnání míry znalosti rodičovských témat – před a po kurzu   | 23 |
| Graf 13   | Podíl zlepšení v míře znalosti rodičovských témat   | 24 |
| Graf 14   | Podíl rodičů využívajících po půl roce znalosti rodičovských témat  | 25 |
| Graf 15   | Míra souhlasu s příspěvkem účasti k lepší duševní pohodě  | 26 |
| Graf 16   | Srovnání hodnoty indexu well-beingu – před a po kurzu   | 26 |
| Graf 17   | Podíl zlepšení well-beingu u rodičů   | 27 |
| Graf 18   | Míra souhlasu s příspěvkem účasti k lepší duševní pohodě a resilienci dětí                                  | 28 |
| Graf 19   | Podíl zlepšení well-beingu u dětí   | 29 |
| Graf 20   | Celková spokojenost rodičů se vzdělávacím programem   | 30 |
| Graf 21   | Naplnění očekávání účastníků  | 31 |
| Graf 22   | Spokojenost rodičů s jednotlivými aspekty vzdělávacího programu   | 31 |
| Graf 23   | Spokojenost rodičů s jednotlivými aspekty organizace  | 32 |
| Graf 24   | Hodnocení jednotlivých forem individuálního poradenství   | 33 |
| Graf 25   | Hodnocení profesionality a organizace poradny   | 34 |
| Graf 26   | Hodnocení srozumitelnosti informací poskytnutých v poradně  | 34 |
| Graf 27   | Hodnocení užitečnosti informací poskytnutých v poradně  | 35 |
| Graf 28   | Hodnocení spokojenosti s jednotlivými aspekty síťovací platformy  | 36 |
| Graf 29   | Hodnocení příspěvku platformy ke kompetencím k edukaci  | 36 |
| Graf 30   | Hodnocení příspěvku platformy k cílům edukace   | 37 |
| Obrázek 1 | Zjednodušené schéma příčin problému   | 8  |
| Obrázek 2 | Zjednodušená teorie změny projektu  | 9  |
| Tabulka 1 | Evaluační matice  | 13 |



## Krátce o projektu

Účelem projektu **Rozchodem rodina nekončí: Inovace služeb pro rozcházející se rodiče** bylo primárně zmenšit dopady rodičovského rozchodu či rozvodu na děti. Projekt rozvíjel již realizovaný program Rozchodem rodina nekončí, rozšiřoval jej o know-how čerpané ze zahraničí a zkušenosti z práce s rodinami. Rodičům projekt poskytoval prostor pro zklidnění situace a konfliktu, učil je zvládat konflikty, dohodnout se a zaměřit se více na pocity a potřeby dětí. Dětem projekt poskytoval bezpečný prostor pro zpracování rozchodu rodičů skrze dětské skupiny a individuální péči. Kromě skupinového podpůrného programu projekt nabídl rodičům i dětem také psychologické a právní poradenství a mediaci. Podpůrné služby pro rozcházející se rodiče byly rozvíjeny na základě zkušeností ze zahraničí i z ČR. Za tímto účelem byla mj. založena platforma pro sdílení zkušeností mezi odborníky, jejímž výstupem byl **policy paper** k potřebnosti edukace rodičů při rozvodu či rozchodu.

V rámci projektu byly realizovány tyto aktivity:

- Podpůrný skupinový program pro rodiče
- Individuální podpora rodičů – poradenství a mediace
- Podpora dětí zasažených rozchodem rodičů – skupina a psychologické poradenství
- Preventivní informační balíček pro rodiče – web [zustavamerodici.cz](http://zustavamerodici.cz), leták pro blízké osoby
- Evaluace programu a podpory rodičů
- Předání a rozvoj know-how – síťovací platforma a studijní cesta do Dánska

Projekt byl realizován v Praze, avšak účastnit se ho mohli rodiče z celé ČR. Připravili jej organizace **Aperio – Společnost pro zdravé rodičovství, z. s., a Liga otevřených mužů, z. s.** Realizace projektu probíhala od 1. 10. 2021 do 30. 6. 2023. Přímoou prací a vzděláváním mělo být podpořeno 60 rodičů a jejich dětí. Spolupráce byla plánována minimálně s 10 odborníky. Dalších téměř 1000 rodičů mělo v poradenství získat účinné informace napomáhající konstruktivnímu řešení konfliktu v rodině a využívání pozitivních rodičovských praktik.

### Cíle projektu

Minimalizování dopadů rodičovského rozchodu či rozvodu na děti, což bylo hlavním cílem projektu, mělo být dosaženo následujícími dílčími kroky:

1. Zachytit co nejvíce rodičů, kteří se rozcházejí nebo rozvádějí, umožnit jim zklidnění a poskytnout základní informace pro prevenci eskalace a eliminaci rodičovského konfliktu.
2. Zvýšit kompetence motivovaných rodičů pro zvládání konfliktu, schopnosti dohodnout se, otupit hranu negativních emocí a zvýšit citlivost rodičů vůči potřebám dětí.
3. Zvýšit resilienci dětí vůči ztrátě úplné rodiny a udržet jejich well-being skrze přímou práci.
4. Zajistit dostatek podpůrných poradenských služeb pro rodiče i děti.
5. Zpracovat zkušenosti z práce s rodinami a předat know-how pracovníkům OSPOD a sociálním pracovníkům.

6. Čerpat dobrou praxi ze zahraničí i z ČR. Ustanovit platformu pro sdílení zkušeností mezi odborníky.

## Očekávané změny

- **U 60 zapojených rodičů mělo dojít ke zlepšení:**
  - dovedností pro zvládnání konfliktu s druhým rodičem,
  - kompetencí pro vnímání potřeb svých dětí
  - a využívání pozitivních rodičovských praktik.

Očekávané zlepšení bylo v průměru o 25 %.

- **U 20 dětí mělo skrze skupinovou podporu a u 40 dětí skrze individuální podporu dojít k:**
  - udržení jejich well-beingu.

Očekávaná průměrná změna byla plánována o 10 % (ačkoliv mělo být pokrokem, pokud u nich nedojde ke zhoršení).

- **U 10 pracovníků OSPOD a dalších odborníků mělo dojít ke:**
  - sdílení know-how a dobré praxe v rámci platformy, a v důsledku toho ke
  - zlepšení vlastních kompetencí
  - a vytvoření společného policy paperu k potřebnosti edukace rodičů při rozvodu či rozchodu.

Očekávaná pozitivní změna měla být o 80 % u těch, kteří vyplní závěrečné hodnocení.

- **Cca 985 rodičů mělo získat v poradenství a mediaci:**
  - informace a dovednosti napomáhající konstruktivnímu řešení konfliktu v rodině a využívání pozitivních rodičovských praktik.



# Metodika evaluace

## Od teorie změny k operacionalizaci

Při tvorbě teorie změny projektu prošel přípravný tým (později transformovaný na tým realizační) ještě před podáním žádosti o podporu následujícími kroky:

- 1. Definování problému.** Obě partnerské organizace se zabývají rodičovstvím a podporují jej nejrůznějšími způsoby v závislosti na identifikovaných problémech. Tým nejdříve v oblasti expertízy obou organizací identifikoval problémy, tedy suboptimální situace, které je žádoucí řešit. Mezi lety 2017 a 2022 se rozvodovost v České republice pohybovala mezi 45 a 38 %. Přibližně v 60 % rozvádějících se rodin vyrůstají nezletilé děti.<sup>1</sup> Při započtení rozcházejících se nesezdaných párů s dětmi je tento podíl ještě vyšší. I dobře zvládnutý rozvod má ekonomické, duševní a tělesné následky pro všechny zúčastněné a kumulativně na celou společnost.<sup>2</sup> Většina rozvodů či rozchodů však bezproblémová není a krátkodobé i dlouhodobé následky jsou úměrně tomu horší. Zvláště co se týče dopadu na děti.<sup>3</sup>
- 2. Analyzování příčin.** Ať už je ale příčinou rozchodu či rozvodu samotného cokoliv, neschopnost adresovat problémy a konstruktivně je řešit proces rozchodu a vztahy po něm zhoršuje více, než je nevyhnutelně nutné. U dětí má nezvládnutý rozvod či rozchod vážnější následky než u samotných rodičů, protože na rozdíl od dospělých nemají děti obvykle znalosti a dovednosti k vypořádání se s tak náročnou situací. Projektový tým tedy analyzoval příčiny, které rozvodovou či rozchodovou situaci zhoršují pro všechny zúčastněné (nedostatečná nebo nekonstruktivní komunikace, nenaslouchání potřebám dítěte atp.), ale také překážky, které účinnějšímu řešení brání (neznalost souvisejících práv a povinností, nemožnost využít pomoc kvůli chybějícímu hlídání dětí atp.). Při řešení náročných situací je navíc důležitá rychlost, neboť na děti má největší dopad právě první rok rozvodu či rozchodu rodičů.<sup>4</sup>

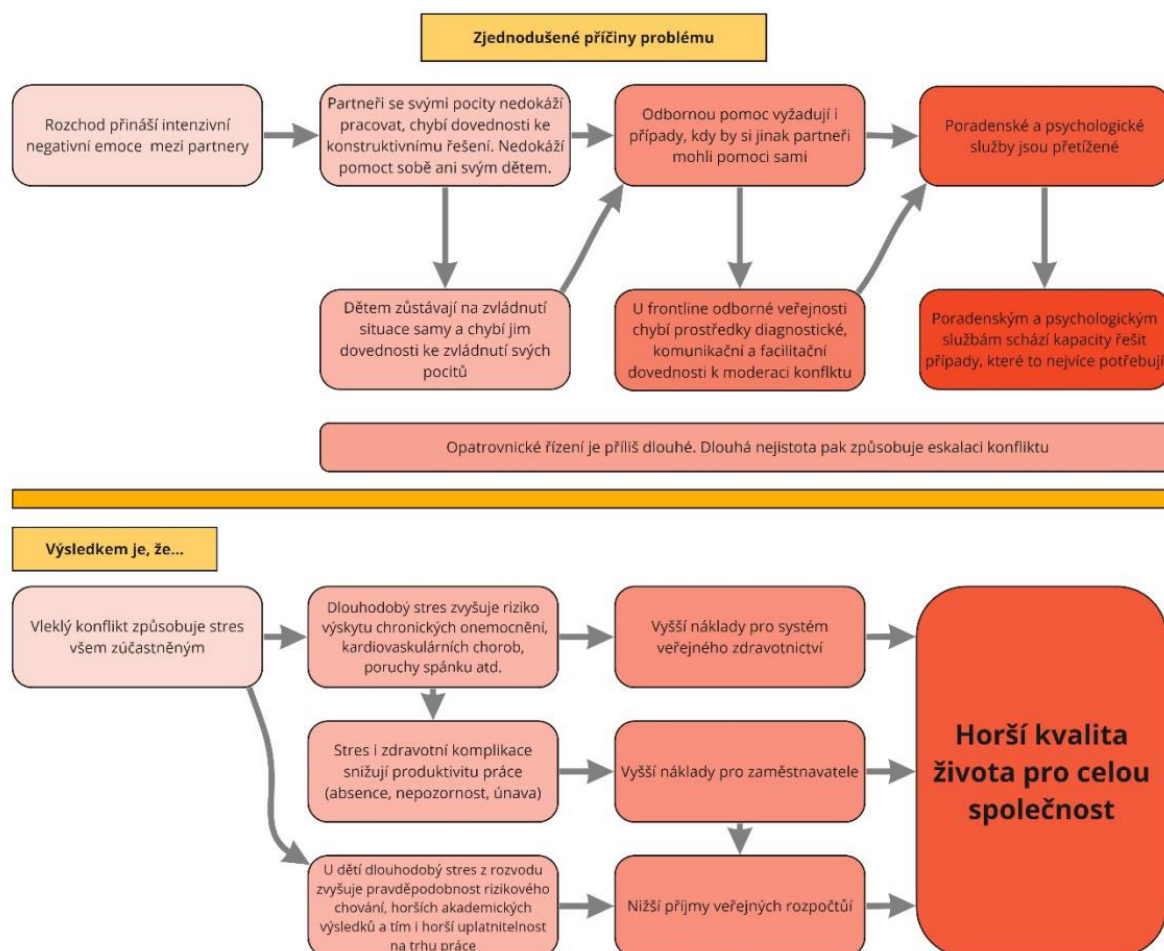
1 ČSÚ: Česká republika od roku 1989 v číslech – aktualizováno 15. 6. 2023 <https://www.czso.cz/csu/czso/ceska-republika-od-roku-1989-v-cislech-aktualizovano-1852023>

2 Např. Janský, F., Šatava, J.: Ekonomické důsledky rozvodu pro oba manžele v České republice: Nákladné rozvody pro ženy či muže?. Praha: Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i, 2015.  
Šatava, J.: Dopad rozvodu na příjmy v důchodu. Praha: Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i, 2013.

3 Např. Amato PR, Keith, B.: Parental divorce and the well-being of children: a meta-analysis. Psychological Bulletin. 1991 Jul;110(1): 26-46. nebo Pavlát J.: dlouhodobé následky rozvodu pro děti. Česká a slovenská psychiatrie. 2011;107(5): 297-300.

4 Rappaport, S. R.: Deconstructing the Impact of Divorce on Children. Family Law Quarterly, 2013, 47(3):353-377.

Obrázek 1: Zjednodušené schéma příčin problému

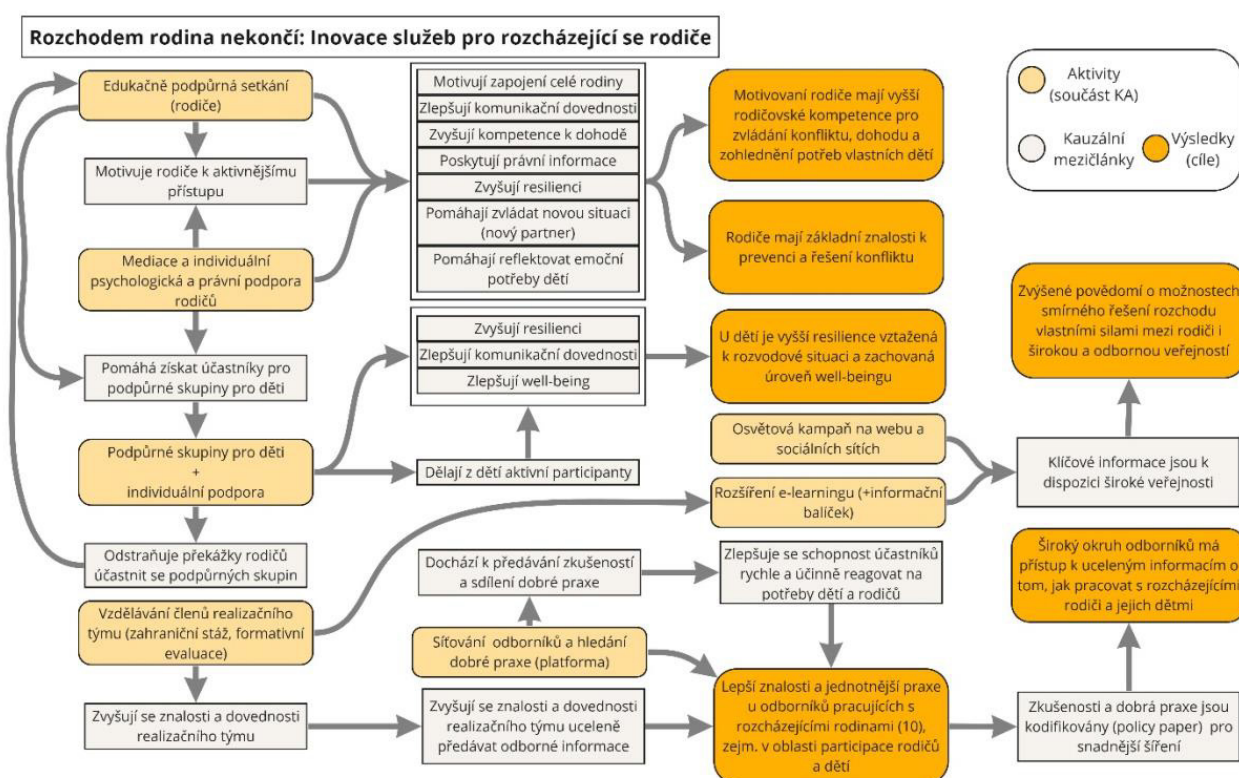


- 3. Mapování cesty výsledků.** Teorie změny je mapa, při jejíž tvorbě se postupuje od cíle zpětně k výchozí situaci. Cílem je změna, výsledek, který se stává misí projektu. Aby bylo dosaženo této cílové změny, musí být nejdříve dosaženo dílčích změn, nutných předpokladů pro výsledky následující. Projektový tým stanovil za cíl minimalizovat dopady rodičovského rozchodu či rozvodu na děti. Zachování well-beingu dětí musí předcházet zvýšení resilience dětí, ale především zlepšení kompetencí a znalostí rodičů řešit konfliktní situace konstruktivně nebo konfliktu přímo předcházet, a zvládat stres s těmito situacemi spojený. K tomu je zapotřebí, aby existovaly podpůrné služby, které jsou dostupné v okamžiku, kdy je rodiče a děti nejvíce potřebují. Aby existovaly dostatečné kapacity podpůrných služeb, tak by organizace, zabývající se řešením situací spojených s rozpadem rodiny, měly sdílet nejlepší praxi a své kapacity rozšiřovat. Zároveň je klíčové šířit povědomí o tom, že edukace jako podpůrná služba pro rodiče a proces provázení krizovou životní situací jsou důležitou součástí řešení celospolečenských problémů spjatých s rozvody či rozchody rodin s dětmi.



**4. Vybírání aktivit vedoucích k výsledkům.** Volba konkrétních aktivit probíhala s ohledem na potřebu dosáhnout stanovených cílů/výsledků a s ohledem na silné a slabé stránky obou organizací. Zvoleny byly skupinová a individuální podpora matek i otců, skupinová a individuální podpora dětí a preventivní edukace a síťování odborníků. A protože Aperio i Liga otevřených mužů usilují o to být učícími se organizacemi, které zakládají své aktivity na důkazech, tak součástí projektu (i běžného provozu obou organizací) byla také plánovaná sumativní i formativní evaluace. Sumativní ve smyslu hodnocení naplňování cílů. Součástí formativní evaluace bylo čerpání z průběžné zpětné vazby a učení se z minulé zkušenosti vlastní i ostatních (domácí i zahraniční zkušenost a nejlepší praxe, rešerše literatury).

Obrázek 2: Zjednodušená teorie změny projektu



**5. Definování klíčových pojmů.** Cíle jsou často diskutovány v abstraktních pojmech. Bylo proto zapotřebí ujasnit si, co pod jednotlivými pojmy projektový tým chápe. Tento krok je důležitý ze tří důvodů. Za prvé v zájmu účelnosti. Kritérium účelnosti je definováno mírou, do jaké jsou naplňovány předem stanovené cíle. Bez sdíleného chápání je obtížné těchto cílů dosahovat. S tím souvisí druhý důvod, účinnost. Pokud jsou v týmu klíčové pojmy chápány příliš volně, tedy s malým společným jádrem a širokou šedou zónou, pak hrozí neefektivní vynakládání prostředků na aktivity k dosahování něčeho, na čem nepanuje shoda, že je to z pohledu cílů projektu zásadní. Za třetí v zájmu operacionalizace. Pro evaluaci je klíčová měřitelnost. K měřitelnosti je zapotřebí



sdílené porozumění pojmům. Důležitost sdíleného porozumění také zvyšuje fakt, že projekt se může zaměřovat pouze na konkrétní aspekty těchto pojmů. Bez apriorního vyjasnění by se evaluace mohla soustředit na měření výstupů či výsledků, které by vůbec nemusely být relevantní. Pro účely naplňování cílů projektu byly nejdůležitější následující koncepty:

- **Kompetence pro zvládání konfliktu u rodičů.** Komunikace s druhým rodičem v průběhu rozvodu či rozchodu nikdy nebude jednoduchá. V zájmu dítěte by však měla být konstruktivní. Kompetence pro zvládání konfliktu s druhým rodičem by proto měla zahrnovat schopnost domluvit se, zvládat prevenci eskalace konfliktu a vyhýbání se destruktivním typům komunikace. K tomu by měla být posilována také schopnost vcítit se do pocitů druhé osoby.
- **Rodičovské kompetence a znalosti.** Zatímco vnitřní zdroje pro zvládání krizových situací jsou u rodičů většinou nízké, u dětí jsou vzhledem k jejich věku a zranitelnosti ještě nižší. O to větší nároky jsou kladeny na rodiče, aby well-being dětí udrželi. Kompetence k udržení well-beingu dětí by tedy měly zahrnovat komunikaci s dětmi o jejich potřebách a pocitech. K tomu je opět zapotřebí trénovat empatii, tentokrát vůči dětem. Ke kompetencím se pojí i znalost nástrojů (rodičovský plán, praktická cvičení) a rodičovských témat (právní, finanční, procesní) specificky spjatých s rozvodem či rozchodem, které mohou náročnou situaci dětem usnadnit.
- **Well-being rodičů.** Aby rodiče měli dostatek vnitřních zdrojů čelit náročným situacím spjatým s rozvodem či rozchodem a být podporou pro své děti, potřebují si udržet duševní pohodu. Well-being je interdisciplinární pojem zahrnující širokou škálu faktorů v závislosti na kontextu, v němž je používán.<sup>5</sup> Pro zvládnutí náročných a duševně vyčerpávajících situací plynoucích z rozvodu či rozchodu jsou důležité především složky well-beingu spojené s vnitřním klidem/vyrovnaností a energií (opaku duševní únavy, vyčerpání).
- **Well-being dětí.** Podobně jako na well-being rodičů, i na well-being dětí lze pohlížet z mnoha různých úhlů. V případě dětí, které se ocitnou uprostřed rozpadající se rodiny, jsou důležité aspekty duševní pohody spojené s vytvářením bezpečného prostředí, vztahu k okolí (včetně rodičů), vlastní autonomie (jako opak bezmoci, ztráty kontroly nad svým životem) a, podobně jako u rodičů, klidem a vnitřní energií.
- **Resilience dětí.** U tohoto konceptu jde především o odolnost dětí, schopnost vyrovnávat se s rozvodem či rozchodem rodičů a se stresovými situacemi s ním souvisejícími.
- **Odborné kompetence účastníků platformy.** Vzhledem k tomu, že platforma byla plánována se zaměřením na předávání know-how v edukaci rodičů v (po)rozvodové či (po)rozchodové situaci, sledované kompetence byly navázány právě na edukaci (definovat obsah edukace, stanovovat obsah a formu edukace, diagnostikovat stav klientů na začátku spolupráce – rodič na vstupu, stanovovat cíle edukace a poznávat je – rodič na výstupu, a pracovat v rámci edukace sám/sama se sebou).

5 Sheldon, K. M., Kashdan, T. & Steger, M. (Eds): Designing the future of positive psychology: Taking stock and moving forward. Oxford University Press, 2011.



- 6. Operacionalizace klíčových pojmů.** Po stanovení cílů a definování klíčových pojmů následoval krok jejich operacionalizace. Tedy překlad z teoretického do observačního jazyka. Zatímco monitorovací indikátory projektu jsou dobrými ukazateli výstupů, výsledky vyžadují jiný druh měření. Každý z cílů projektu byl konceptualizován a operacionalizován tak, aby naměřená změna mohla být příběhem doplňujícím čísla monitorovacích indikátorů. Pro každý z jednotlivých pojmů bylo stanoveno, jakým způsobem bude měřen.<sup>6</sup>

## Výběr evaluačních nástrojů a průběh evaluace

Operacionalizace probíhala souběžně s výběrem evaluačních nástrojů, protože tyto dvě činnosti spolu úzce souvisí. Vzhledem k tomu, že těžiště projektu spočívalo v edukaci rodičů procházejících rozvodem či rozchodem, byla evaluace postavena na Kirkpatrickově čtyřúrovňovém modelu učení. Těmito úrovněmi jsou:<sup>7</sup>

- 1. Reakce.** Zjišťuje, jakým způsobem účastníci reagují na vzdělávací aktivitu, jaký byl jejich subjektivní dojem z účasti. Zatímco pozitivní emoce přímo nezajišťují úspěch učebního procesu, negativní emoce jej mohou výrazně narušit. V evaluaci projektu byla proto sledována spokojenost cílových skupin s jednotlivými aspekty poskytnuté podpory.
- 2. Poznání.** Zkoumá míru, o kterou u účastníků došlo ke zlepšení znalostí, dovedností nebo změně postojů. Proto bylo u cílové skupiny rodičů (a do určité míry i dětí) sledováno subjektivní hodnocení vlastních znalostí, dovedností či míra jistoty v nejrůznějších situacích před a po intervenci. U členů síťovací platformy bylo hodnocení změny vlastních kompetencí sledováno po intervenci.
- 3. Chování.** Zabývá se tím, jak účastníci nově nabyté znalosti či dovednosti využili v praxi, popřípadě k jakému chování vedly jejich změněné postoje. K tomu je zapotřebí určitý časový odstup. U cílových skupin rodičů bylo po půl roce od absolvování rodičovské skupiny zjišťováno, co z nově nabytých znalostí a dovedností využili, případně jaký vliv měla účast v projektu na ně samotné i jejich děti.
- 4. Výsledky.** Zachycují to, co využití nově nabytých znalostí či dovedností pro účastníky změnilo, k jakým přínosům to reálně vedlo. Ke zjištění výsledků by bylo zapotřebí delšího časového horizontu než půl roku, nicméně náznaky změn v životě rodičů a dětí v důsledku změny chování nastiňovali účastníci rodičovských skupin v dotazování po šesti měsících od absolvování skupiny.

## Zvolené nástroje a metody sběru dat

Pro účastníky rodičovských skupin byl pro sběr dat zvolen webový dotazník (Computer Assisted Web Interviewing, CAWI). Důvodem byla především snadná administrovatelnost respondentům, uživatelská přívětivost a snadnost zpracování získaných dat. Při počtu vyšších desítek účastníků je standardizovaný sběr webovým dotazníkem nejvhodnější možností ve srovnání s dalšími nástroji jako rozhovory. Nevýhodou webových dotazníků je obvykle nižší

<sup>6</sup> Více v příloze, kde je operacionalizace položkově vyznačena.

<sup>7</sup> Kirkpatrick, D.: Revisiting Kirkpatrick's Four-Level-Model. Training & Development, 1996, 1, 54–57.



návratnost a s tím související non-response bias. Nicméně tým Aperio vypracoval důslednou metodu přesvědčování respondentů založenou především na trpělivém vysvětlování důležitosti vyplňování evaluačních dotazníků jako nedílné součásti účasti v projektu. Energie do této metody vložená se vrátila ve formě 99%<sup>8</sup> návratnosti (84 z 85) u dotazníků administrovaných před začátkem rodičovských skupin, 98% návratnosti (83 z 84) u dotazníků vyplňovaných těsně po absolvování skupin a stále nadstandardní 55% návratnosti (30 z 55) u dotazníků vyplňovaných po půl roce po rodičovských skupinách. Dotazníky skrze pseudo-anonymní token umožňovaly párové srovnání odpovědí jednotlivých respondentů v čase.

Od rodičů účastníků se skupinové podpory byly před zapojením a po absolvování zjišťovány:

- míra znalostí témat, na které byl projekt zaměřen,
- jistota v situacích, v nichž měli účastníci posilovat své kompetence
- a well-being.<sup>9</sup>

Od rodičů byl také před a po absolvování skupiny zjišťován well-being jejich dětí.<sup>10</sup> Zvolený nástroj je krátký (10, resp. 11 otázek), zaměřený na duševní pohodu, autonomii, vztah s okolím a nálady a pocity. Dohromady tvoří index obecné kvality života spojený s duševním i tělesným zdravím. Výhodou je i validovaná česká verze a dobré psychometrické vlastnosti.<sup>11</sup> Dotazník byl v průběhu mírně modifikován, aby formulace odpovídaly kontextu projektu. Pro druhou a třetí skupinu bylo dotazování upraveno tak, aby byly hodnoty zjišťovány za každé dítě těchto rodičů, ať už se účastnilo dětských skupin, nebo ne. Propojení odpovědí za konkrétní dítě bylo spárováno s databází účastníků podle ID respondenta a věku dítěte. Další výhodou zvoleného nástroje je jeho uzpůsobení tak, aby jej mohl vyplňovat rodič místo dítěte samotného. Tento postup byl zvolen po opakovaně neuspokojivých výsledcích při pokusech dotazovat přímo děti. Aby byl získán i pohled dětských účastníků, byly děti dotazovány méně zatěžující formou přímo lektorkou dětské skupiny formou rozhovoru se zapisováním do online formuláře (Computer Assisted Personal Interviewing, CAPI). Od dětí byly zjišťovány jejich očekávání od účasti ve skupině, potřeby a stav jejich duševní pohody.

Výstupní dotazník a dotazník administrovaný po půl roce od absolvování rodičovské skupiny zjišťoval subjektivní vnímání přínosu účasti pro rodiče i děti, přínosu individuálního poradenství (pokud bylo využito) a spokojenost s různými aspekty projektu. Dotazník zasílaný po půl roce od poslední skupiny se soustřeďoval především na využití nově nabytých znalostí a dovedností v praxi, a to včetně jmenování konkrétních způsobů využití. Explicitní příklady jsou dobrým indikátorem posilujícím spolehlivost tvrzení respondentů. U individuálního poradenství byl klientům zasílán dotazník zjišťující spokojenost a zpětnou vazbu průběžně po celou dobu trvání projektu, tedy od října 2021 do června 2023. Pro hodnocení bylo využito

8 V evaluační zprávě jsou výsledky v zájmu vzájemné srovnatelnosti vizualizovány jako podíly v procentech, přestože u čísel nižších než 100 může být tento způsob zavádějící. Počet případů (vzorek) je uváděn vždy u konkrétního výsledku jako „n“.

9 Pro měření byly převzaty z Českého panelového šetření domácností, vychází z WEMWBS <https://warwick.ac.uk/fac/sci/med/research/platform/wemwbs/> a upraveno podle Nordenmark, M., Vinberg, S. and Strandh, M.: Job control and demands, work-life balance and wellbeing among self-employed men and women in Europe, 2012, Vulnerable Groups & Inclusion, 3(1), p. 18896. doi: 10.3402/vgi.v3i0.18896.

10 Pro měření well-beingu byl využit mírně modifikovaný nástroj KIDSCREEN-10: Ravens-Sieberer, U., Herdman, M., Devine, J., Otto, C., Bullinger, M., Rose, M. & Klasen, F.: The European KIDSCREEN approach to measure quality of life and well-being in children: Development, current application, and future advances, 2014, Quality of Life Research, 23(3), 791-803. doi:10.1007/s11136-013-0428-3 <https://www.kidscreen.org/english/questionnaires/kidscreen-10-index/>

11 Cronbachovo alpha ( $\alpha = .82$ ) a test-retest reliabilita ( $r = .73$ ; ICC = .72) indikující, že jde o přesný a stabilní měřicí nástroj.

170 odpovědí, nicméně je obtížné stanovit návratnost. Dotazník byl anonymní a respondenti jej mohli v návaznosti na využití různých služeb vyplnit několikrát. Pravděpodobná výše návratnosti je tedy v rozmezí 15–20 %. Dotazník spokojenosti a přínosu pro rozvoj kompetencí k edukaci byl účastníkům v síťovací platformě zaslán po posledním setkání platformy a návratnost činila 56 % (10 z 18).

Tabulka 1: Evaluační matice

| Měřený koncept                                     | Zdroj dat / respondenti   | Metoda sběru dat                       | Čas sběru dat   |
|--|---|--|---|
| Kompetence pro zvládnutí konfliktu u rodičů        | 1. Vstupní pohovory s rodiči<br>2. Dotazník pro rodiče ve skupině                         | 1. Desk research<br>2. CAWI            | 1. Před vstupem do programu<br>2. Před začátkem rodičovské skupiny, těsně po jejím skončení a 6 měsíců po ukončení skupiny  |
| Rodičovské kompetence                              |   |  |   |
| Rodičovské znalosti                                |   |  |   |
| Well-being rodičů                                  |   |  |   |
| Well-being dětí                                    | 1. Vstupní pohovory s rodiči<br>2. Dotazník pro rodiče ve skupině<br>3. Dotazník pro děti | 1. Desk research<br>2. CAWI<br>3. CAPI | 1. Před vstupem do programu<br>2. Před začátkem rodičovské skupiny, těsně po jejím skončení a 6 měsíců po ukončení skupiny<br>3. Na začátku a na konci dětské skupiny |
| Resilience dětí                                    |   |  |   |
| Odborné kompetence účastníků platformy             | 1. Dotazník pro členy síťovací platformy  | 1. CAWI                                | 1. Po posledním setkání platformy   |
| Aspekty spokojenosti s účastí v rodičovské skupině | 1. Dotazník pro rodiče ve skupině   | 1. CAWI                                | 1. Před začátkem rodičovské skupiny, těsně po jejím skončení a 6 měsíců po ukončení skupiny   |
| Aspekty spokojenosti s poradenskými službami       | 1. Dotazník pro rodiče využívající poradenské služby                                      | 1. CAWI                                | 1. Průběžně po obdržení podpory   |
| Formativní zpětná vazba                            | 1. Dotazník pro rodiče ve skupině<br>2. Dotazník pro rodiče využívající poradenské služby | 1. CAWI<br>2. CAWI                     | 1. Před začátkem rodičovské skupiny, těsně po jejím skončení a 6 měsíců po ukončení skupiny<br>2. Průběžně po obdržení podpory  |

## Limity evaluace

Při čtení následující kapitoly je třeba mít na paměti několik faktorů, které mohly předkládané výsledky ovlivnit. V první řadě jde o relativně malé vzorky. Disproporčně vysoký vliv i jedné či dvou odlehlých hodnot v odpovědích nebo několika respondentů vyplňujících nepozorně (či náhodně) takřka znemožňuje spolehlivou vnitřní diferenciaci (např. podle druhů individuální podpory). Projekt nekontroluje vnější podmínky účastníků a vliv externích událostí může mít v době měření větší vliv na výsledky než účast v projektu. Neúplná návratnost, zvláště u dotazníku pro účastníky rodičovských skupin po půl roce od absolvování či u dotazníku pro klienty poradenských služeb, může při malých číslech způsobovat zkreslení ve formě chybějících odpovědí (non-response bias). Respondenti mohou být ve svých odpovědích ovlivněni vlastními podvědomými očekáváními o tom, jak by měli u subjektivního vnímání změny svých znalostí či kompetencí odpovídat (social desirability bias). U otázek srovnávajících stav před a po intervenci mohou být respondenti ovlivněni prostě tím, že je jejich „výkon“ monitorován (Hawthornský efekt). Na druhou stranu mohou být respondenti ovlivňováni i opačným směrem. Všichni účastníci procházejí velmi náročným obdobím s řadou nepředpokládaných, negativních událostí. Proto se dá předpokládat, že např. well-being by se v počátečních fázích rozvodu či rozchodu měl spíše zhoršovat než zlepšovat. Za takového předpokladu je i udržení hodnot well-beingu pozitivní zprávou. Nicméně v kontextu projektu nelze určit, který z těchto efektů je silnější, a zároveň není k dispozici kontrolní skupina, která by tento problém mohla pomoci vyřešit. V evaluaci jsou pro snížení nejistoty používány buď kombinace zdrojů (u dětí jejich vlastní pohled a pozorování rodičů), nebo kombinace subjektivního vnímání, specifikace příkladů a nepřímého měření před a po intervenci.

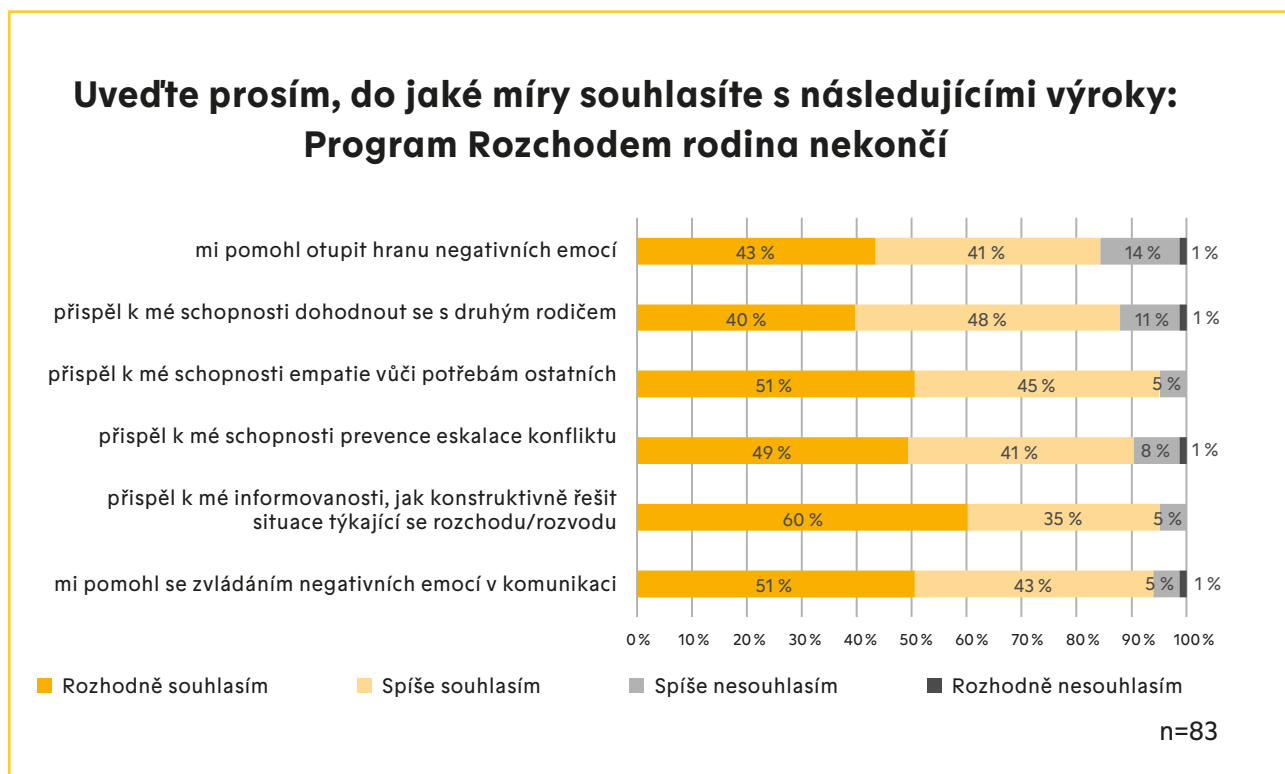
## Výsledky hodnocení

### Vliv projektu na kompetence pro zvládání konfliktu s druhým rodičem

Vliv projektu na kompetence rodičů byl měřen trojím způsobem. Rodiče byli těsně po absolvování skupiny dotazováni na míru souhlasu s přínosy účasti v jednotlivých aspektech kompetence zvládání konfliktu s druhým rodičem. Před a těsně po účasti v rodičovské skupině byli také vyzváni k tomu, aby zhodnotili, jak jistě se cítí ve zvládání potenciálně konfliktních situací souvisejících s rozvodem či rozchodem. Míru sebejistoty umísťovali na desetibodové škále (10 – jistý/á, 1 – nejistý/á). Po šesti měsících od absolvování skupiny pak rodiče uváděli, které z dovedností, jež si z kurzu odnesli, použili již ve svém osobním životě. Pro validaci pak byli vyzváni k uvádění konkrétních příkladů v otevřené, nepovinné otázce.

V grafu 1 je vidět, že ve všech kategoriích týkajících se kompetencí pro zvládání vzteku respondenti v naprosté většině rozhodně či spíše souhlasili s přínosem projektu. Relativně nejnižší byl podíl souhlasících rodičů s přínosem účasti v projektu k otupení negativních emocí (85 %). Nejvyšší u informovanosti, jak konstruktivně řešit situace týkající se rozvodu či rozchodu (95 %).

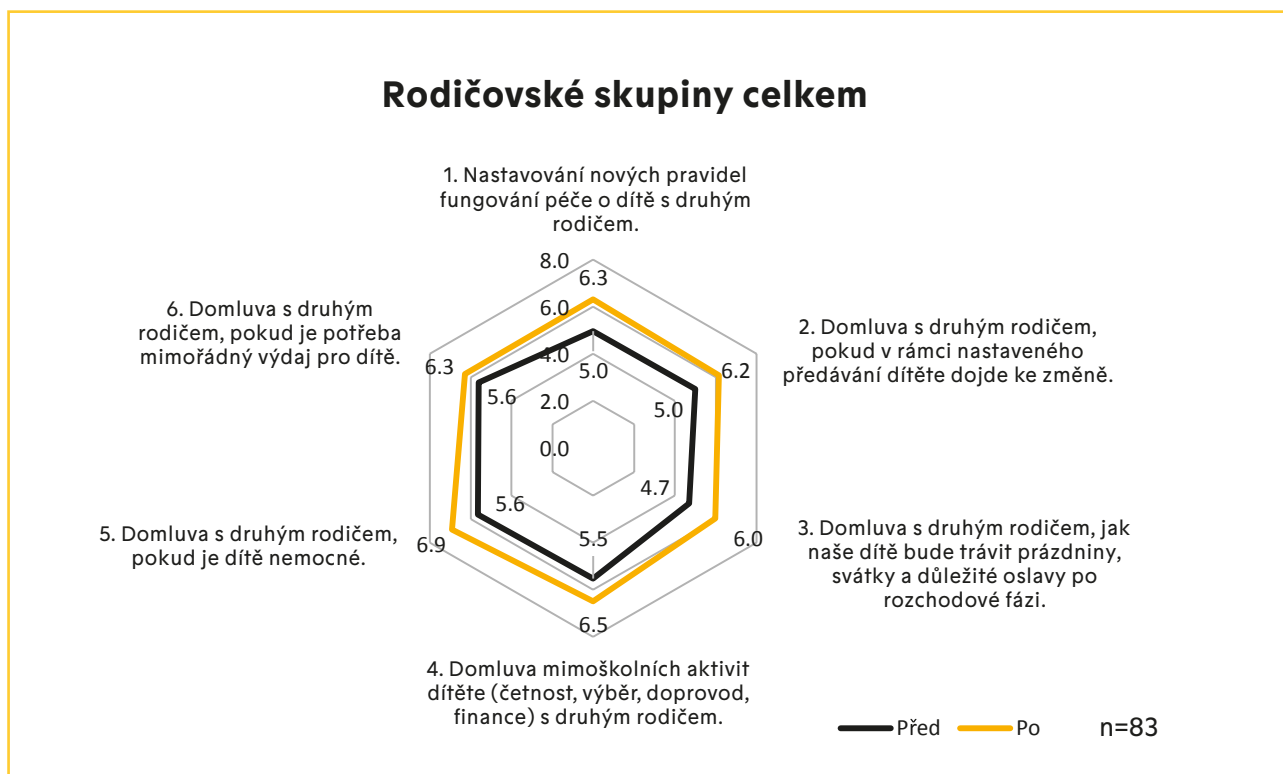
Graf 1: Subjektivní dopad na kompetence zvládání konfliktu



K porovnání rozdílů byl využit párový t-test nebo Wilcoxonův párový test jako neparametrická alternativa. U typu dat založených např. na Likertově škále by v principu měl být využit neparametrický test vždy, nicméně pokud je zachováno normální rozdělení, pak simulace i u tohoto typu dat (zvláště, pokud jsou testovány malé vzorky) preferují t-test.<sup>12</sup> Proto byla vždy první testována normalita distribuce a pak volen příslušný párový test. U hodnocení sebejistoty v potenciálně konfliktních situacích spjatých s rozvodem či rozchodem došlo na konci projektu k signifikantnímu navýšení u všech šesti kategorií. Nejvíce u nastavování nových pravidel fungování péče o dítě s druhým rodičem a u domluvy s druhým rodičem o tom, jak bude dítě trávit svátky, prázdniny či oslavy (průměrný posun o 1,3 bodu, relativně v průměru o 27 %). Zlepšení komunikačních dovedností obecně se objevovalo jako jeden z nejčastěji zmiňovaných přínosů kurzu ve volných odpovědích (82 %).

<sup>12</sup> Meek, Gary & Ozgur, Ceyhun & Dunning, Kenneth: Comparison of the t vs. Wilcoxon Signed-Rank Test for Likert Scale Data & Small Samples. Journal of Modern Applied Statistical Methods, Vol. 6, No. 1, 2007, pp. 91-106. Journal of modern applied statistical methods: JMASM. 6. 90-105.

Graf 2: Kompetence pro zvládání konfliktu – před a po kurzu<sup>13</sup>

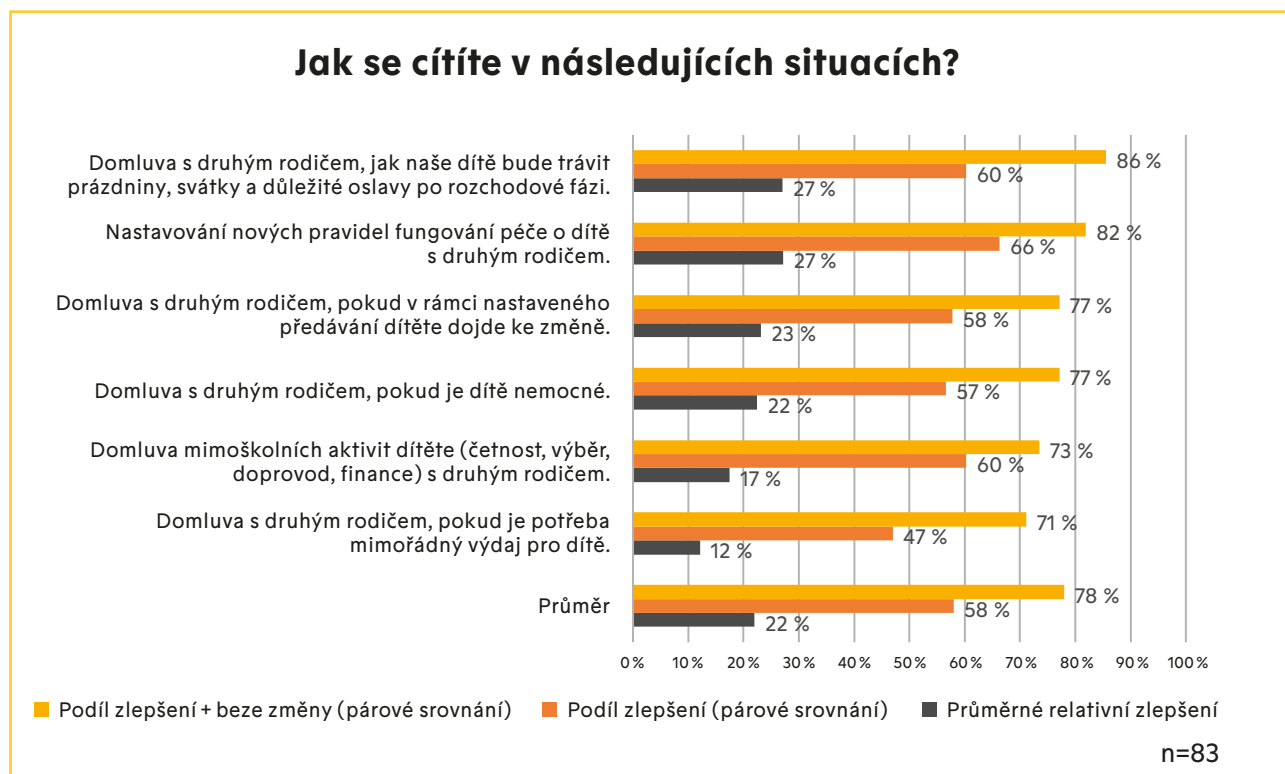


Kromě porovnání průměrných hodnot bylo prováděno i párové srovnání. U každého respondenta byla porovnána uváděná hodnota před účastí a po účasti v rodičovské skupině. Důležité jsou pak podíly těch rodičů, u nichž došlo ke zlepšení, popřípadě nedošlo ke zhoršení. Nejvyšší podíl zlepšení v párovém srovnání vykazovali rodiče právě v sebejistotě při domluvě o nastavování nových pravidel fungování péče (66 % zlepšení), dále v domluvě s druhým rodičem o trávení prázdnin a svátků či v domluvě mimoškolních aktivit dítěte (u obojího 60% zlepšení). K nejmenšímu průměrnému relativnímu zlepšení (párové srovnání průměrného nárůstu ve vztahu k původní hodnotě před účastí) došlo u sebejistoty v domluvě s druhým rodičem na nečekaných finančních výdajích (12 %) a domluvě mimoškolních aktivit dítěte (17 %). Obě situace obsahují finanční složku, v níž se rodiče při vyjednávání necítí nejjistěji a potvrzovaly to i zmínky ve volných odpovědích týkajících se přetrvávajících problémů s domluvou na financích.

13 1) Před: test normality Shapiro-Wilk [W=0.97162, V=2.008, z=1.531, p=0.06290]; Po: test normality Shapiro-Wilk [W=0.97331, V=1.889, z=1.396, p=0.08137]; párový t-test [t(82) = 5.0329, p = 0.0000, d = 1.337349]  
 2) Před: test normality Shapiro-Wilk [W=0.96013, V=2.820, z=2.277, p=0.01140]; Po: test normality Shapiro-Wilk [W=0.94984, V=3.549, z=2.781, p=0.00271]; Wilcoxon test [z =3.813, p =0.0000]  
 3) Před: test normality Shapiro-Wilk [W=0.96902, V=2.192, z=1.723, p=0.04243]; Po: test normality Shapiro-Wilk [W=0.97001, V=2.122, z=1.651, p=0.04932]; Wilcoxon test [z =4.923, p =0.0000]  
 4) Před: test normality Shapiro-Wilk [W=0.95633, V=3.089, z=2.477, p=0.00663]; Po: test normality Shapiro-Wilk [W=0.95519, V=3.170, z=2.533, p=0.00565]; Wilcoxon test [z =3.290, p =0.0000]  
 5) Před: test normality Shapiro-Wilk [W=0.95950, V=2.865, z=0.561, p=0.01042]; Po: test normality Shapiro-Wilk [W=0.93001, V=4.952, z=3.512, p=0.00022]; Wilcoxon test [z =3.949, p =0.0001]  
 6) Před: test normality Shapiro-Wilk [W=0.98175, V=1.291, z=0.561, p=0.28743]; Po: test normality Shapiro-Wilk [W=0.96946, V=2.160, z=1.691, p=0.04538]; párový t-test [t(82) =2.0886, p =0.0398, d =.6746988]



Graf 3: Srovnání míry jistoty v situacích náročných na komunikaci – před a po kurzu



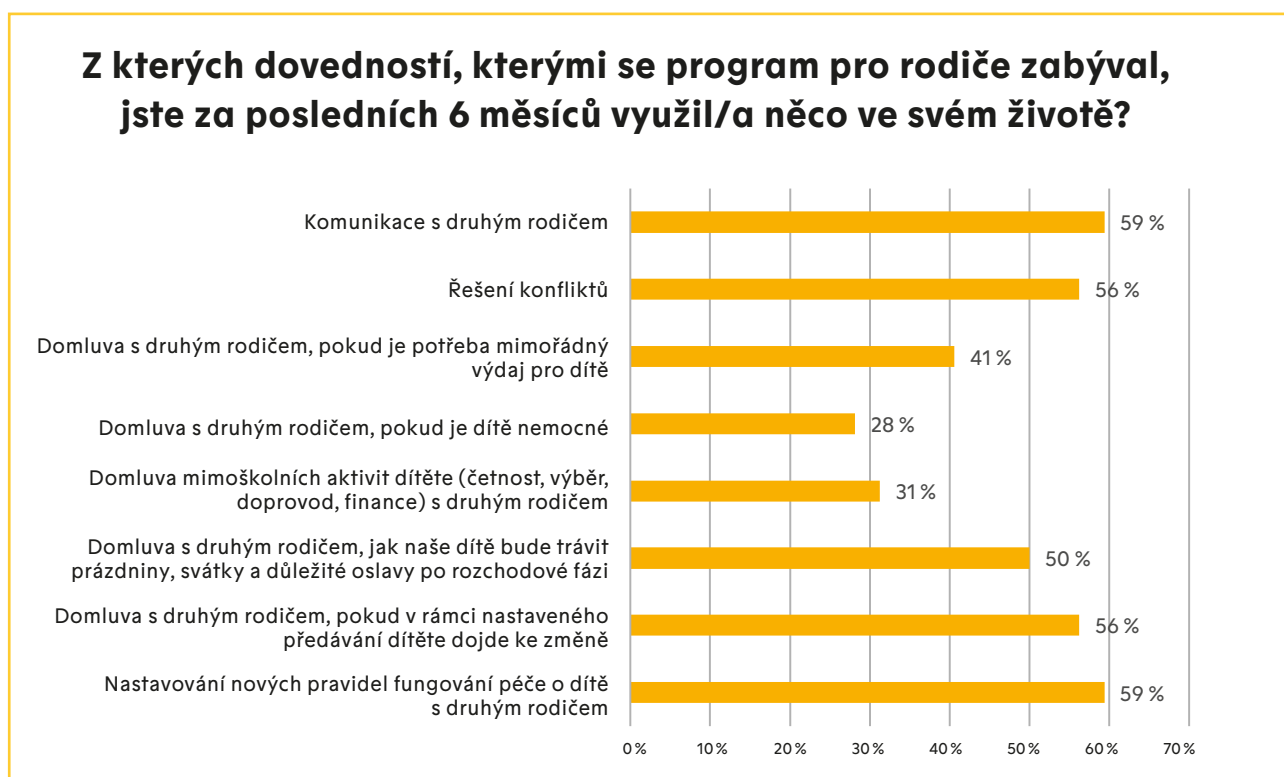
Po šesti měsících byli rodiče dotazováni na to, jaké dovednosti si z projektu Rozchodem rodina nekončí odnesli a použili za posledního půl roku. Nejčastěji byla opět zmiňována oblast komunikace o nastavování nových pravidel fungování péče o dítě a komunikace s druhým rodičem obecně (59 %). Nejméně pak byly využity dovednosti pro komunikaci, když je dítě nemocné (28 %). U této kategorie vysoký podíl nebyl očekáván, neboť řešení nemoci není úplně každodenní záležitostí. Asi polovina respondentů (47 %) pak dokázala specifikovat, co přesně využívají ze zvládnutí konfliktu s druhým rodičem. Do tohoto výběru byly započítány pouze ty volné odpovědi, které uváděly konkrétní příklady, a ne pouze obecná tvrzení, např.:

„S partnerem jsme řešili rozdělení času o Vánocích a také hrazení kroužku pro syna.“

nebo

„Máme nastavené pravidelné telefonáty na týdenní bázi, kdy operativně řešíme, co je potřeba s dětmi obstarat v daném týdnu, a také tak řešíme požadavky na změny v předstihu. Při těchto telefonátech průběžně řešíme do budoucna i nastavení prázdnin apod. Řešili jsme mimořádný výdaj na školní zájezd do zahraničí. Vedeme si takové mini účetnictví, kdo, co. Kdo může, platí, a druhý to vyrovná, až bude mít :-“

Graf 4: Podíl respondentů, kteří v průběhu šesti měsíců po kurzu využívali jednotlivé dovednosti k řešení konfliktů



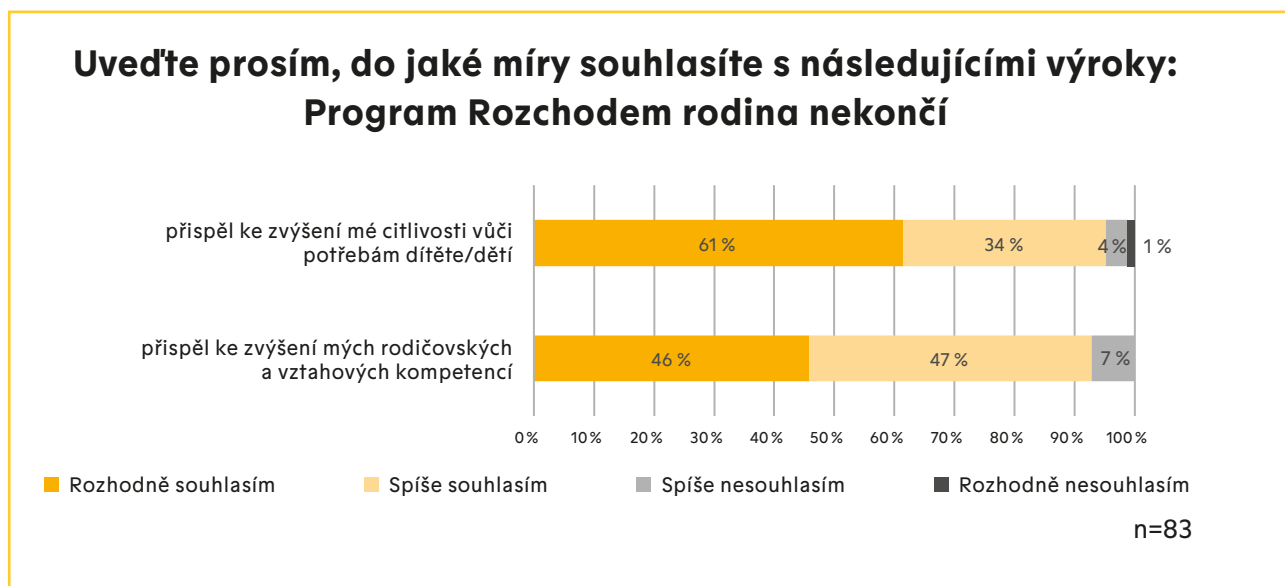
## Vliv projektu na rodičovské kompetence a znalosti

### Vnímání potřeb vlastních dětí

Empatie vůči potřebám svých dětí bylo jedno ze zásadních témat kurzu. Na konci rodičovské skupiny naprostá většina respondentů souhlasila s tím, že účast v projektu přispěla k jejich rodičovským a vztahovým kompetencím (93 %) a že zvýšila jejich citlivost vůči potřebám svých dětí (95 %). Právě uvědomění si potřeb vlastních dětí v náročné situaci byla jedna z nejčastějších změn postojů, kterou rodiče popisovali. Například jedna respondentka uváděla, že:

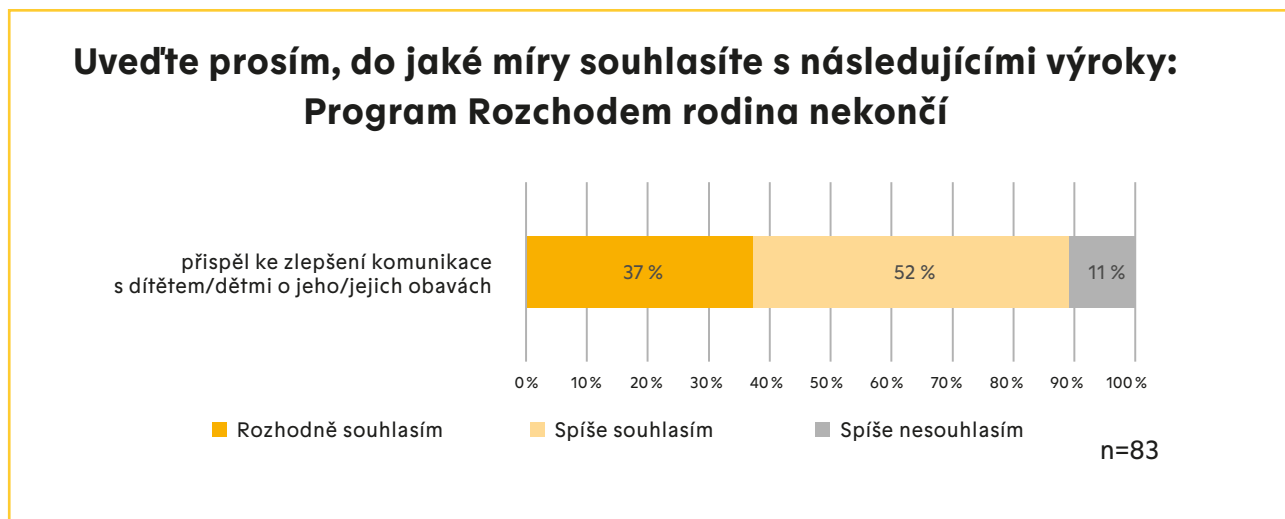
„Díky kurzu jsem si uvědomila, že o děti a jejich pohodu jde především, a pokud již pár nemůže žít spolu v jedné domácnosti s dětmi jako rodina, tak aby změny, které to přinese, měly na ně co nejmenší negativní dopad. A byly v souladu s rodičovskými právy. Že naučí, jak komunikovat stručně a otevřeně a k věci. Aby se z táty dětí stal ideálně ‚kamarád‘.“

Graf 5: Míra souhlasu s příspěvkem účasti ke zvýšení rodičovských kompetencí



Podobně důležitým tématem, které s empatií souvisí, byla komunikace s dětmi. Aktivní naslouchání je předpokladem pro vnímání potřeb. Celkem 89 % rodičů se na konci kurzu domnívalo, že účast v projektu pomohla zlepšit jejich komunikační dovednosti vůči dětem.

Graf 6: Míra souhlasu s příspěvkem účasti ke zvýšení komunikačních dovedností vůči dětem

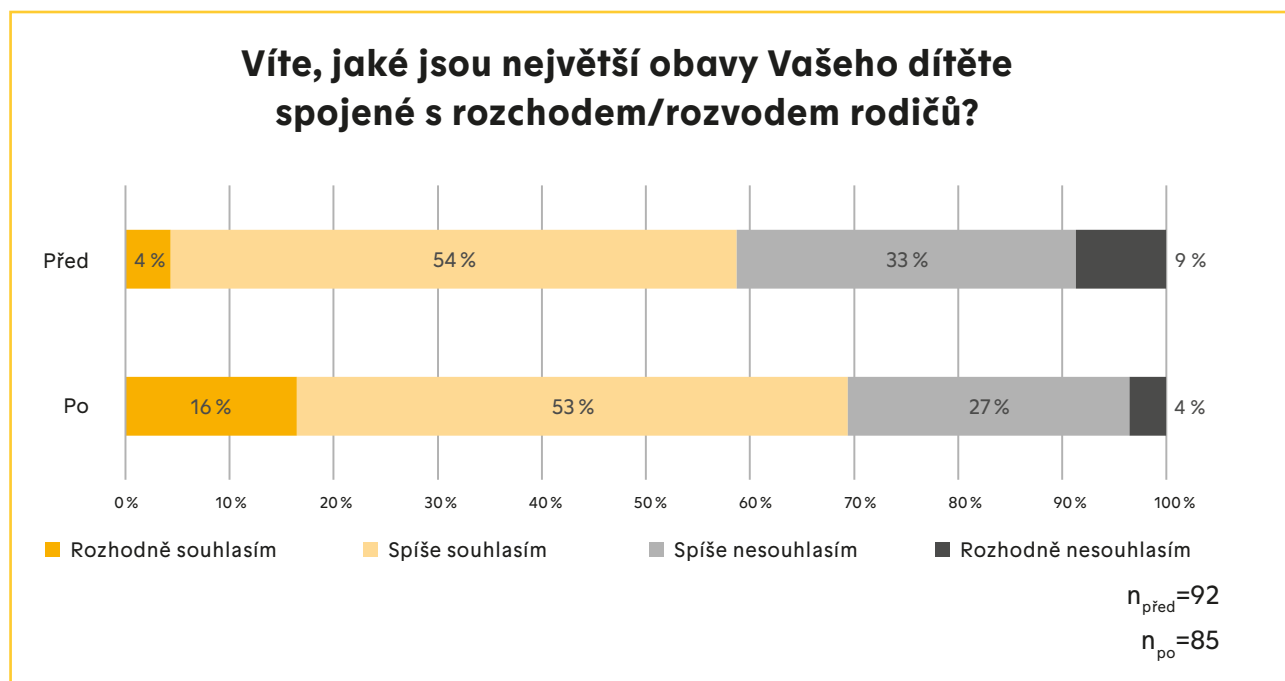


Rodiče byli před vstupem do skupiny a po jejím skončení dotazováni na to, zda s nimi jejich dítě či děti mluví o svých pocitech. Zde však nebyl žádný signifikantní rozdíl mezi pre-testem a post-testem.<sup>14</sup> Signifikantní rozdíl se projevil u znalostí obav dětí spojených s rozvodem či

<sup>14</sup> Před: test normality Shapiro-Wilk [W=0.76704, V=30.647, z=7.817, p= 0.00000]; Po: test normality Shapiro-Wilk [W=0.77133, V=30.083, z=7.774, p=0.00000]; Wilcoxon test [z = -0.587, p = 0.5572]

rozchodem.<sup>15</sup> Zatímco podíl rodičů, kteří si byli spíše jistí, zůstal stejný (53–54 %), výrazně rostl podíl rodičů, kteří si byli obavami dětí rozhodně jistí (4 % vs 16 %).

Graf 7: Srovnání podílu rodičů, kteří znají obavy svých dětí – před a po kurzu



Rodiče byli dotazováni na míru jistoty ve třech situacích vyžadujících komunikaci s dítětem o tématech spojených s rozvodem či rozchodem. U všech tří situací byl na konci kurzu zaznamenán statisticky signifikantní nárůst míry jistoty.<sup>16</sup> Nejvíce v průměru narostla jistota ve vysvětlování toho, kde bude dítě trávit prázdniny, svátky či důležité oslavy.

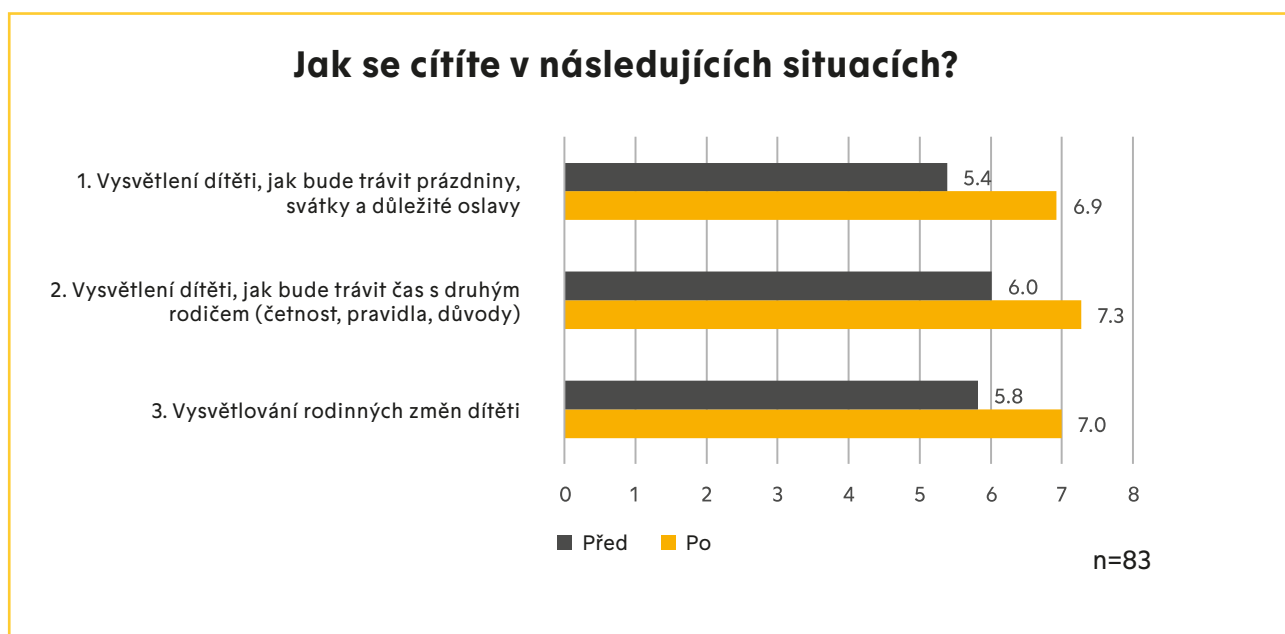
15 Před: test normality Shapiro-Wilk [W= 0.79451, V= 27.032 z=7.530, p= 0.00000]; Po: test normality Shapiro-Wilk [W= 0.77813, V= 29.188, z=7.705, p=0.00000]; Wilcoxon test [z = 2.569, p = 0.0102]

16 1) Před: test normality Shapiro-Wilk [W=0.97667, V=1.650, z=1.100, p=0.13568]; Po: test normality Shapiro-Wilk [W=0.95726, V=3.024, z=2.430, p=0.00756]; párový t-test [t(82) =3.8732, p=0.0002, d =1.168675]

2) Před: test normality Shapiro-Wilk [W=0.97594, V=1.702, z=1.168, p=0.12144]; Po: test normality Shapiro-Wilk [W=0.94933, V=3.585, z=2.803, p=0.00253]; Wilcoxon test [z =4.586, p =0.0000]

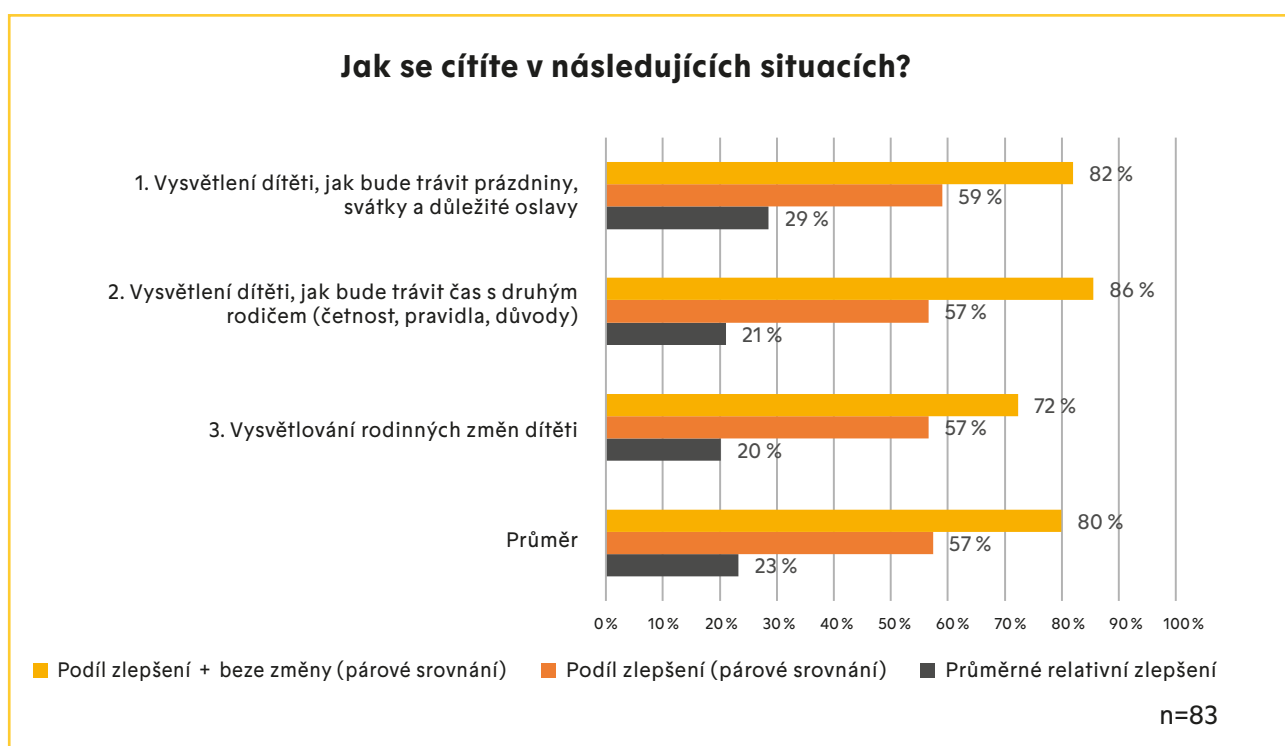
3) Před: test normality Shapiro-Wilk [W=0.98097, V=1.347, z=0.653, p=0.25678]; Po: test normality Shapiro-Wilk [W=0.96360, V=2.575, z=2.077, p=0.01890]; párový t-test [t(82) =5.4418, p =0.0000, d =1.542169]

Graf 8: Srovnání míry jistoty v situacích vyžadujících vnímání potřeb vlastních dětí – před a po kurzu



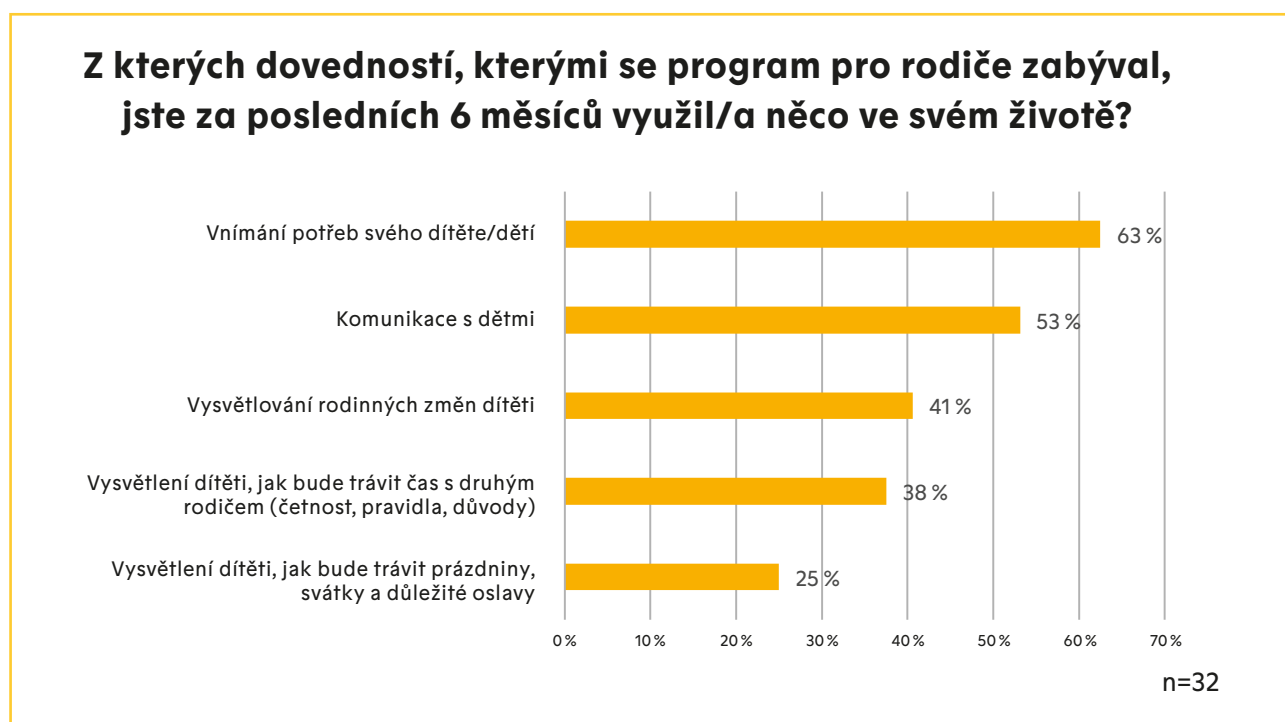
Také v párovém srovnání byl u vysvětlování toho, kde bude dítě trávit prázdniny či svátky, nejvyšší podíl zlepšení (u 59 % rodičů, 29% průměrné relativní zlepšení). I u zbylých dvou situací se sebejistota zlepšila u nadpolovičního počtu rodičů.

Graf 9: Podíl zlepšení u sebejistoty v situacích spojených s vnímáním potřeb dětí



Ačkoliv velká část rodičů po šesti měsících tvrdila, že využívá dovednosti zaměřené na potřeby svého dítěte (63 %) nebo na komunikaci s dítětem obecně (53 %), tak méně než čtvrtina z nich (22 %) dokázala nebo byla ochotna jmenovat konkrétní příklady využití v praxi. Pokud příklady zmiňovali, tak se týkaly nástrojů z kurzu („Semafor, vysvětlování dětem. Nejvíc mě asi zasáhlo kreslení obrázku po slepu, kdy druhému člověku říkáte, co vidíte, a on kreslí. Uvědomila jsem si, že ne vše, co říkám, může být srozumitelné.“) nebo se týkaly změny postojů a empatie vůči dětem („Klíčové bylo uvědomit si, že dítě je důležitější než vlastní zraněné ego.“).

Graf 10: Podíl rodičů využívajících po půl roce dovednosti ke komunikaci s dětmi a vnímání jejich potřeb

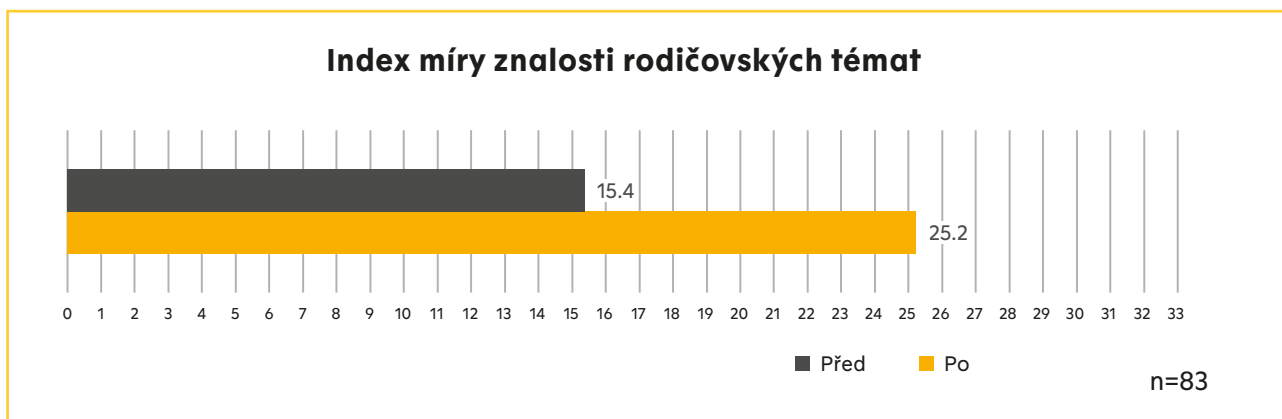


## Využívání pozitivních rodičovských praktik

Předpokladem funkčních kompetencí jsou znalosti. Rodiče byli před vstupem do rodičovské skupiny a po jejím ukončení dotazováni na znalost 11 témat spojených s právními, finančními a procesními aspekty rozvodu či rozchodu. Přičemž svou znalost hodnotili na čtyřbodové (0–3) Likertově škále. Z těchto 11 položek byl počítán index znalosti rodičovských témat, který mohl nabývat hodnoty mezi nulou (neznají vůbec nic z těchto témat) a 33 (znají všechna témata velmi dobře). V grafu se srovnáním indexu před a po účasti je vidět velmi zřetelný nárůst znalosti témat spojených s rozvodem a rozchodem.<sup>17</sup> Jde o relativní zlepšení o 64 %.

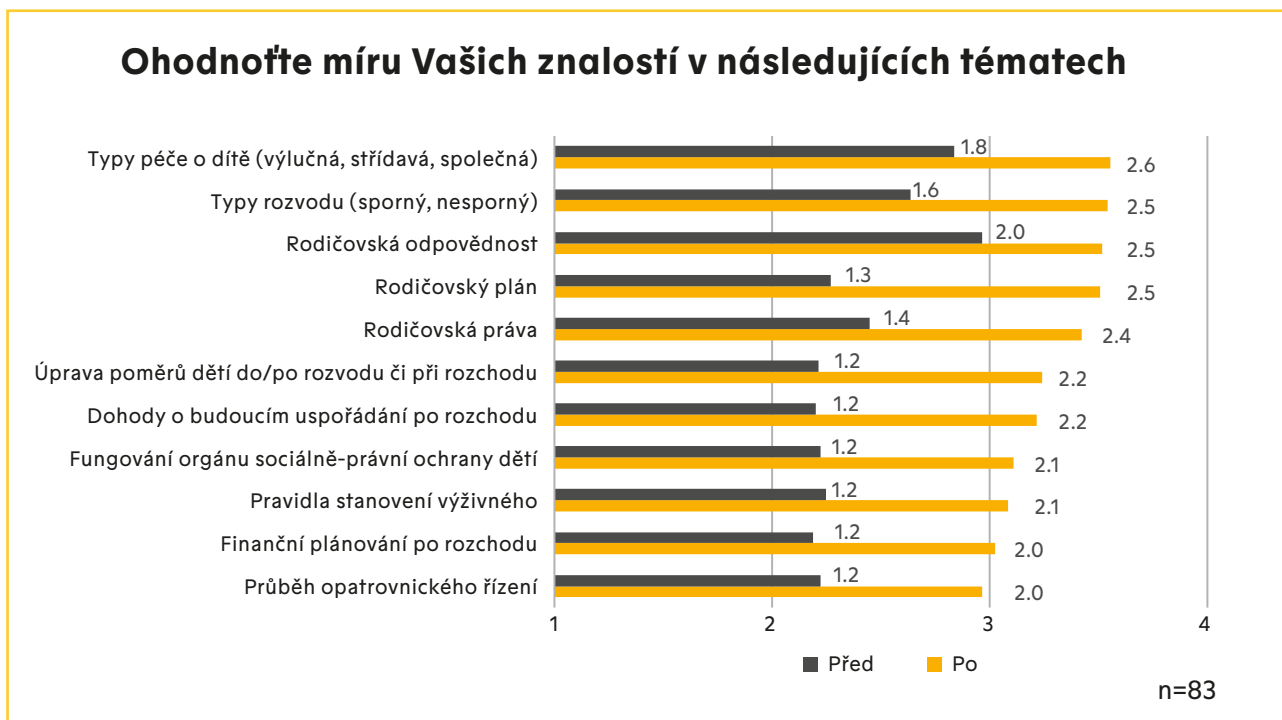
17 Před: test normality Shapiro-Wilk [W= 0.99020, V= 0.694, z= -0.803, p= 0.78902]; Po: test normality Shapiro-Wilk [W= 0.84607, V= 10.890, z= 5.243, p=0.00000]; Wilcoxon test [z = 7.655, p = 0.0000]

Graf 11: Srovnání indexu znalosti rodičovských témat – před a po kurzu



Rodiče po absolvování skupiny znali z rodičovských témat v průměru nejlépe typy péče, rodičovskou zodpovědnost, typy rozvodu a rodičovský plán. Nejvíce v průměru vzrostla jejich znalost právě u rodičovského plánu, který před účastí v kurzu patřil u rodičů mezi ta nejméně známá témata.

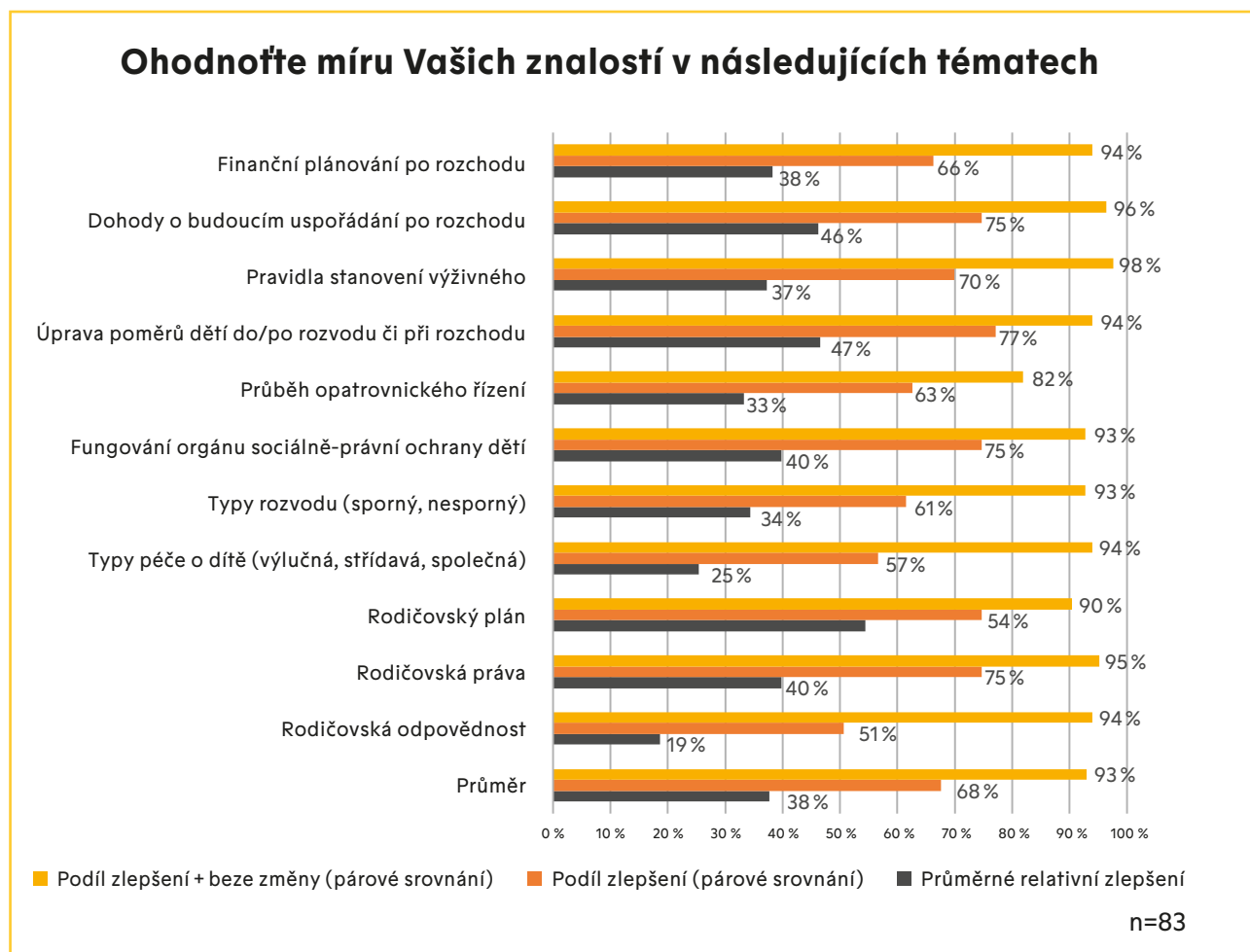
Graf 12: Srovnání míry znalosti rodičovských témat – před a po kurzu



V párovém srovnání je vidět největší nárůst ve znalosti tématu úpravy poměrů dětí před a po rozvodu či rozchodu (u 77 % rodičů se zlepšila deklarovaná znalost). Nejsilnější relativní růst znalosti ve srovnání s obdobím před kurzem byl zaznamenán u tématu rodičovského plánu (zlepšení v průměru o 54 %). Nejnižší relativní růst znalosti byl u rodičovské odpovědnosti.

Nicméně tento nízký nárůst je způsoben především tím, že to bylo téma, které rodiče znali ze všech nejlépe již před kurzem.

Graf 13: Podíl zlepšení v míře znalosti rodičovských témat



Na konci skupinových setkání uvádělo 92 % respondentů, že v praxi používá poznatky nebo dovednosti získané v rodičovském programu. Po půl roce alespoň nějakou znalost z kurzu využívalo 97 % rodičů a nějakou dovednost 89 % rodičů. Respondenti také specifikovali, co z nově nabytých znalostí již za uplynulý půlrok využili ve svém životě. Nadpoloviční většina (54 %) uváděla, že používá rodičovský plán. Ten se také objevoval mezi příklady využití ve volných odpovědích, např.:

„Rodičovský plán je pro nás skvělý odrazový můstek, když potřebujeme něco změnit. Stále máme vše na jednom místě a aktualizujeme dle potřeby.“

Nejčastěji však bylo zmiňováno využití znalostí týkajících se typů péče, kupříkladu:

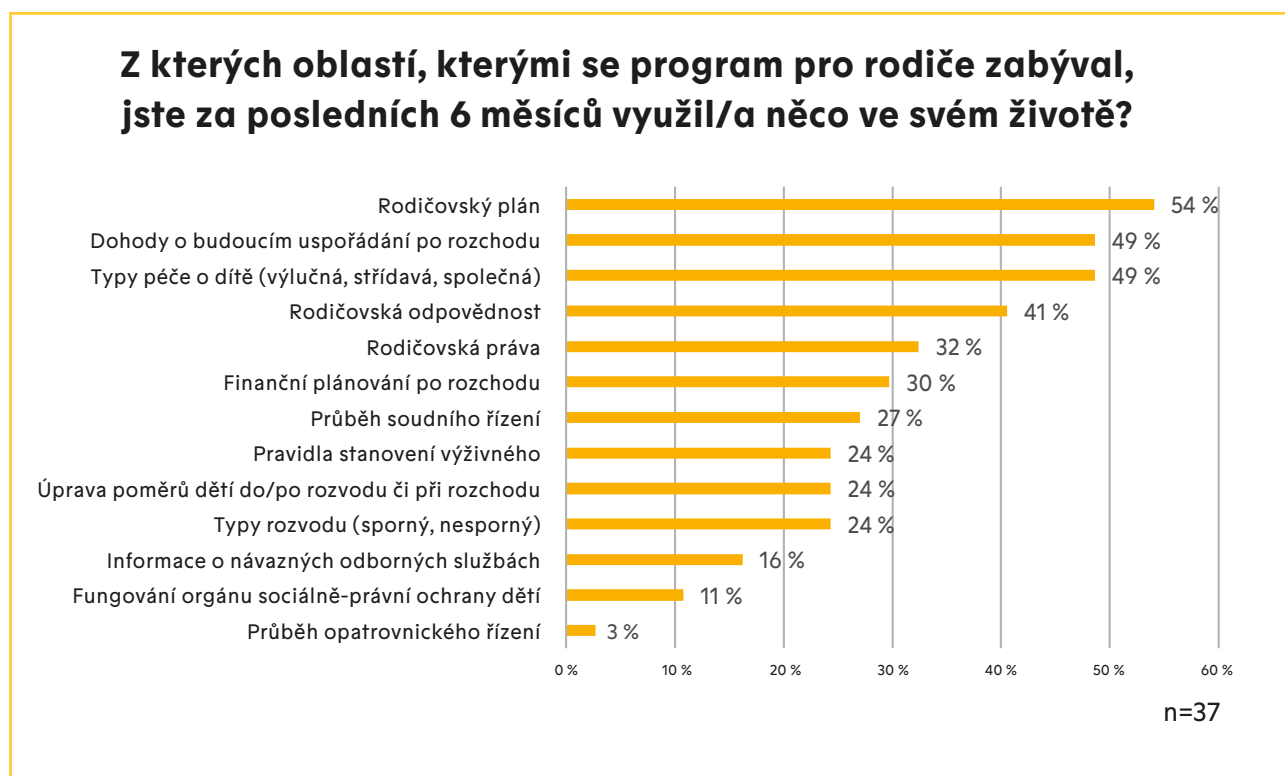
„Během programu jsem se utvrdil v tom, že společná péče je dle většiny nejlepší možnost, a dělal jsem vše pro to, abychom touto cestou šli.“



„Snažím se využít maximálně práva na styk s dětmi, přes komplikovanou situaci s bývalou manželkou.“

„Byli jsme u soudu o péči o dítě. Neměla jsem již takový strach, protože jsem měla přehled, na co mám práva.“

Graf 14: Podíl rodičů využívajících po půl roce znalosti rodičovských témat



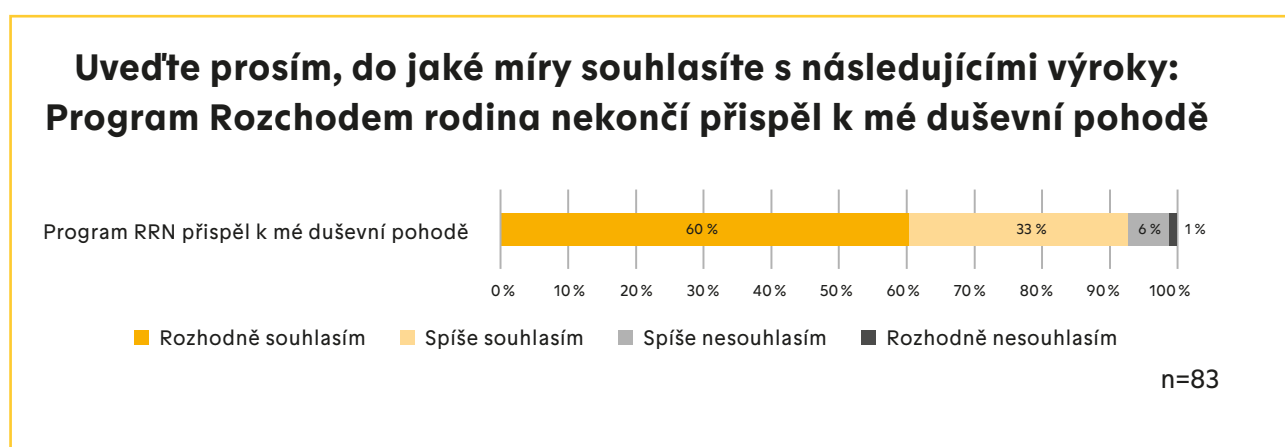
Že účast v programu dávala rodičům především nástroje, s nimiž mohli svou situaci zlepšovat, shrnul jeden z respondentů:

„Nevyřeší to vaše problémy, ty musíte řešit sami, ale ukáže vám způsoby i jiné alternativy, jak k tomu přistupovat, jak na situace nahlížet tak, aby byl eliminován negativní dopad na děti i na vás samotné. Jako velmi přínosné a podporující vnímám skupinu lidí, kteří řeší obdobný problém – sdílení, pochopení, podpora, jiný pohled.“

## Vliv projektu na well-being rodičů

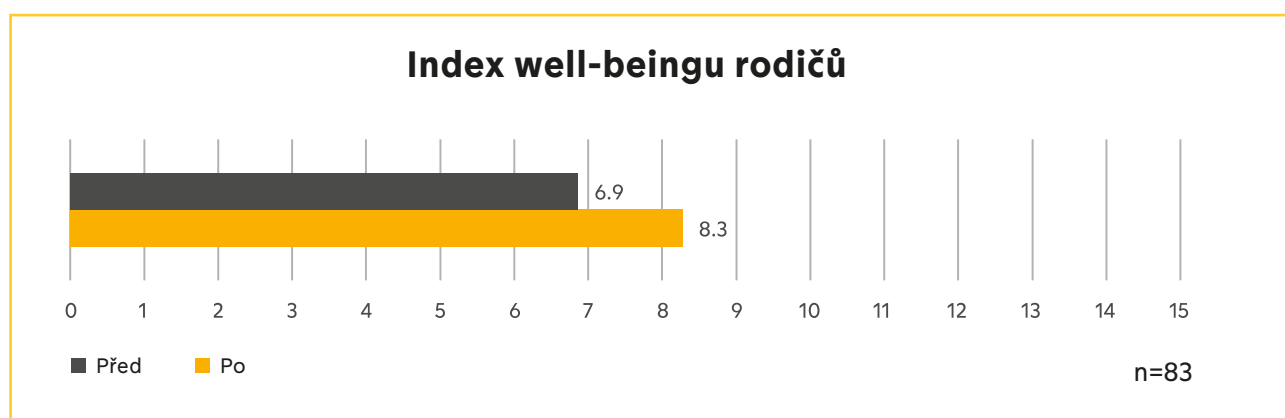
Well-being v nejobecnější podobě se pojí s duševní pohodou. Celkem 93 % respondentů uvedlo na konci rodičovské skupiny, že účast přispěla k jejich duševní pohodě. Hlavním měřítkem well-beingu byla však zkrácená škála mentálního blaha, Warwick-Edinburgh Mental Wellbeing Scales. Ve své nejkratší podobě se respondentů ptá, jak často byli za poslední dva týdny veselí a v dobré náladě, cítili se klidně a pohodově a byli aktivní a energičtí. Tyto tři položky korespondují s operační definicí well-beingu plánovaného pro tento projekt.

Graf 15: Míra souhlasu s příspěvkem účasti k lepší duševní pohodě



Respondenti frekvenci specifikovali pomocí šestibodové škály (nikdy–pořád, 0–5) a součtem bodů lze konstruovat jednoduchý index well-beingu. Průměrná hodnota indexu well-beingu byla u účastníků rodičovských skupin skutečně vyšší než na začátku kurzu a tento rozdíl byl statisticky signifikantní.<sup>18</sup>

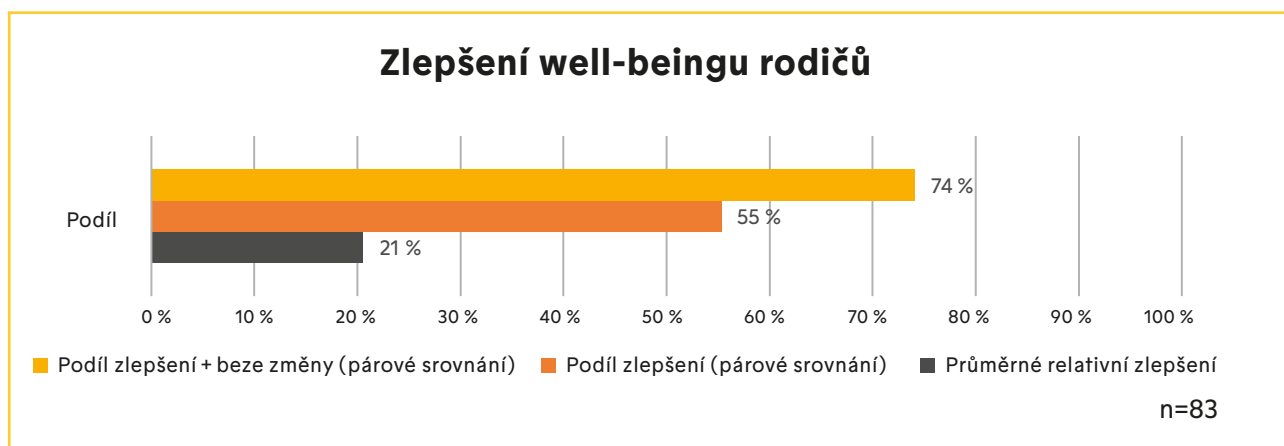
Graf 16: Srovnání hodnoty indexu well-beingu – před a po kurzu



18 Před: test normality Shapiro-Wilk [W= 0.98847, V= 0.832, z= -0.405, p= 0.65714]; Po: test normality Shapiro-Wilk [W= 0.97642, V= 1.701, z= 1.168, p= 0.12131]; párový t-test [t(84) = 3.4926, p = 0.0004, d = 1.41]

Z párového srovnání zároveň vyplývá, že ke zlepšení well-beingu došlo u 55 % respondentů, přičemž u dalších takřka 20 % se well-being v průběhu kurzu nezhoršil. Průměrná hodnota relativního zlepšení well-beingu činila 21 %. Více než polovina respondentů (56 %) po půl roce od absolvování kurzu uváděla, že ve svém životě používá techniky zvládání stresu, které se na rodičovských skupinách naučila.

Graf 17: Podíl zlepšení well-beingu u rodičů



Ve volných odpovědích oceňovali rodiče možnost nebýt na náročnou situaci sami, protože přínosem nebyly pouze odbornost a bezpečné prostředí vytvářené lektorkami a lektory, ale také možnost probrat tíživé problémy s těmi, kdo jim čelí též:

„Pomůže vám ukotvit se v nastalém chaosu. Pomáhá hledat alespoň částečný řád a zodpoví spoustu otázek, které se na vás v takové situaci, jako je rozchod či rozvod, valí ze všech stran. Dá vám pocit, že na to nejste úplně sama/sám.“

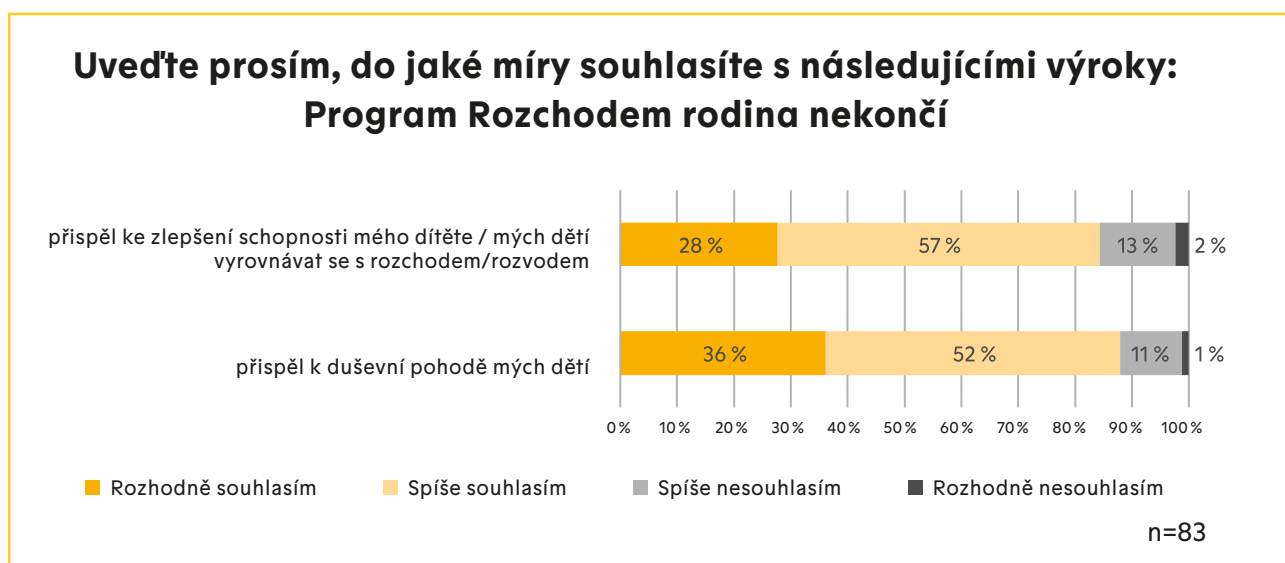
nebo

„Velmi dobře vyškolené lektorky s praxí. Ví, co dělají. Úspěšný a oblíbený program, ženy naprosto spokojené, utváření nových kontaktů do budoucna – maminek se stejnými problémy, noví kamarádi dětí. Plno nových informací na vstřebání, někdy i naučení. Možnost slyšet jiné, jak by co udělali ve stejné situaci, a možnost se poradit – vyžádaná rada. Škola hrou. Líbilo se... líbí se... budu společnost, která ví, co dělá, dále propagovat a dávat kontakty a poskytovat informace o proběhlém kurzu.“

## Vliv projektu na well-being a resilienci dětí

K měření well-beingu a resiliencí dětí byly, po zkušenostech z předchozích projektů, využity primárně standardizované nástroje, které jsou validovány tak, aby je místo dětí mohli vyplňovat rodiče. Rodiče vyplňovali dotazník KIDSCREEN 10 před prvním a po posledním skupinovém setkání. Zároveň byli dotazováni po konci kurzu na jejich subjektivní názor, co účast jejich dětem přinesla. Takřka 90 % rodičů uvedlo, že účast v Rozchodem rodina nekončí přispěla k duševní pohodě jejich dětí. Podle 85 % rodičů účast přispěla také ke schopnosti dětí vyrovnat se s rozvodem či rozchodem.

Graf 18: Míra souhlasu s příspěvkem účasti k lepší duševní pohodě a resilienci dětí

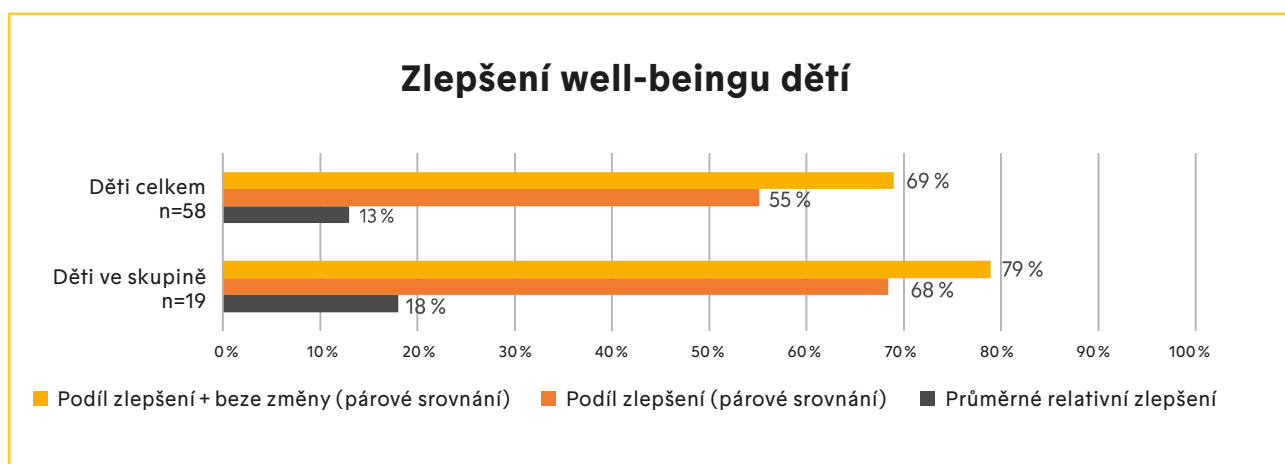


Z párového srovnání hodnot pro well-being všech dětí vyšlo, že u 55 % z nich došlo k průměrnému relativnímu zlepšení o 13 %, u dalších 14 % byl well-being alespoň udržen. Bohužel rozdíly hodnot před a po účasti nelze považovat za statisticky signifikantní.<sup>19</sup> Podobné srovnání bylo provedeno také pro děti, které se přímo účastnily dětských skupin. Pokud děti obdržely vyšší intenzitu intervence (změna v rodičovských kompetencích jejich rodičů + účast v dětské skupině), pak by i efekt na well-being měl být silnější. Skutečně byl u těchto dětí vyšší podíl zlepšení (68 % s průměrným relativním zlepšením o 18 %), nicméně test signifikance byl stále neprůkazný, byť měl výrazně lepší výsledky než pro všechny děti účastnících se rodičů.<sup>20</sup> Hodnota p činila 0,125. To znamená, že chyba I. typu, zamítnutí pravdivé nulové hypotézy (mezi well-beingem po účasti a před účastí není rozdíl), je 12,5 %. Jinými slovy, průměr po intervenci je skutečně vyšší, ale ne dost na to, aby byl statisticky signifikantní. To nedokazuje, že by intervence neměla zamýšlený pozitivní vliv na well-being dětí, pouze že předpoklad platnosti nulové hypotézy nemůže být zamítnut. Za úspěch je považováno, že u tak vysokého podílu dětí nedošlo ke zhoršení well-beingu.

19 Před: test normality Shapiro-Wilk [W= 0.96759, V= 1.715, z= -1.160, p= 0.12299]; Po: test normality Shapiro-Wilk [W= 0.97951, V= 1.084, z= 0.173, p= 0.43113]; párový t-test [t(57) = 0.51096, p = 0.3057, d = 0.2586207]

20 Před: test normality Shapiro-Wilk [W= 0.95311, V= 0.950, z= -0.102, p= 0.54050]; Po: test normality Shapiro-Wilk [W= 0.96508, V= 0.708, z= 0.173, p= 0.75398]; párový t-test [t(18) = 1.18796, p = 0.12523, d = 0.2586207]

Graf 19: Podíl zlepšení well-beingu u dětí



Při dotazování na dětských skupinách děti nejčastěji oceňovaly bezpečné prostředí, kde se mohly bavit o náročných tématech. Jako nejčastější očekávání děti uváděly, že se těší na nové kamarády ve skupině, což při závěrečném setkání také zmiňovaly jako to, co se jim na skupince nejvíce líbilo (a to ať už obecnou zmínkou o kamarádech, nebo přímo vyjmenováním nových kamarádů). Mezi přínosy zaznívalo, že na to nejsou samy, že se mohly svěřit vzájemně těm, kteří mají podobné problémy.

Po šesti měsících od absolvování kurzu se ještě 11 rodičů, kteří měli své potomky v dětské skupině, vyjádřilo k přínosu účasti pro jejich děti. Podle nich účast vedla ke zpracování pocitů spojených s rozchodem rodičů a celkové pohodě (9 z 11) a také ke zlepšení komunikace mezi nimi a dětmi (7 z 11). Rodiče vyjadřovali svou spokojenost s přínosem pro děti i ve volných odpovědích, např.:

„V těžké životní situaci, jakou je rozchod, bylo úžasné, že mě ten program pomohl se s ní začít srovnávat, uvědomit si, že člověk na to opravdu není sám a že kolem jsou lidé, kteří řeší stejné a často i horší stavy. To nejúžasnější na programu pro mě ale bylo, že to pomohlo mým dětem situaci trochu zpracovat, protože já jsem nebyl v dané chvíli ve stavu, abych jim vše dokázal bez emocí vysvětlit, popsat, a že si tak zachovaly láskyplný vztah k oběma rodičům. Pochopily také, že rozchod není jejich vina a problém a že to prostě bude trvat delší dobu, než se vše usadí.“

## Spokojenost s účastí v projektu

### Spokojenost účastníků rodičovských kurzů

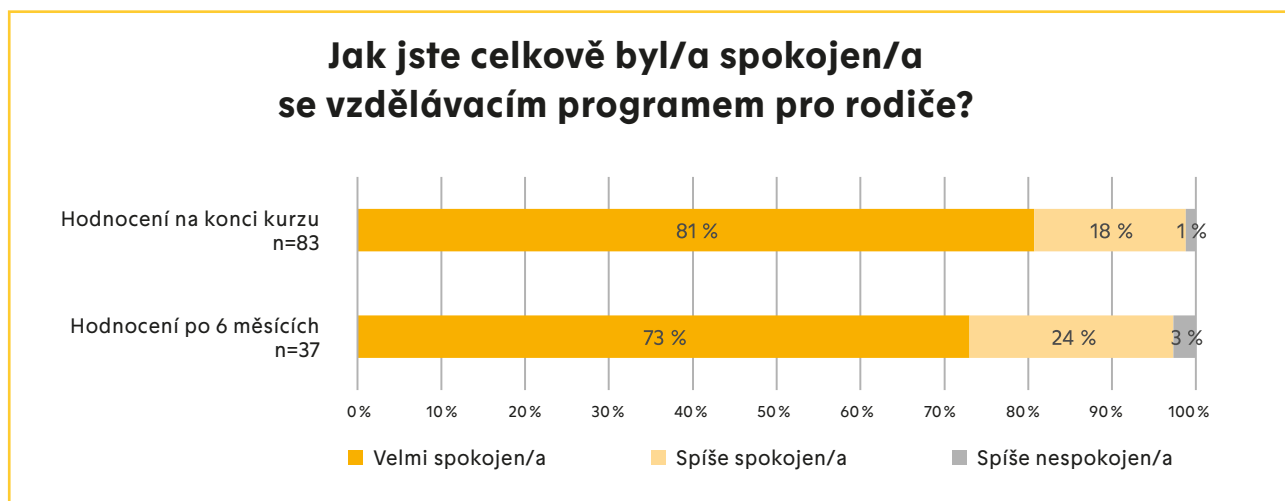
Se vzdělávacím programem pro rodiče bylo na konci kurzu spokojeno 99 % respondentů, 81 % velmi spokojeno. I po půl roce stále 97 % rodičů deklarovalo svou spokojenost, i když s nižším podílem velmi spokojených (73 %). Navíc 88 % rodičů na konci kurzu prohlašovalo, že by jej doporučilo ve svém okolí. Ve volných odpovědích někteří z nich také tvrdili, že už tak dokonce učinili, např.:

„Já už jsem program doporučila. Přímo jsem napsala jedné známé do zprávy: Ahoj, v rámci Aperia chodím na kurz Rozchodem rodina nekončí. Mimo toho, že se tam sešla skvělá banda lidí, je to zábava plus jsem si odnesla spousty cenných rad. V rámci kurzu máš bezplatné právní poradenství, placené 3 sezení u mediátora a psychologickou podporu. Celkově jsem si kurz opravdu užila, i když to někdy bylo náročné. Přeci jen jsme tam všichni v těžké životní etapě, a to je vlastně i to hezké. Víte, že v tom nejste sami.“

nebo

„Doporučuji a šířím info o programu, kde můžu. Je úžasné, že takováto podpora pro lidi v tak těžké situaci je dostupná zadarmo a jde tak do hloubky. V této životní situaci je podle mě důležité mít okolo sebe lidi v podobné situaci (a myslím, že s několika určitě v kontaktu zůstaneme).“

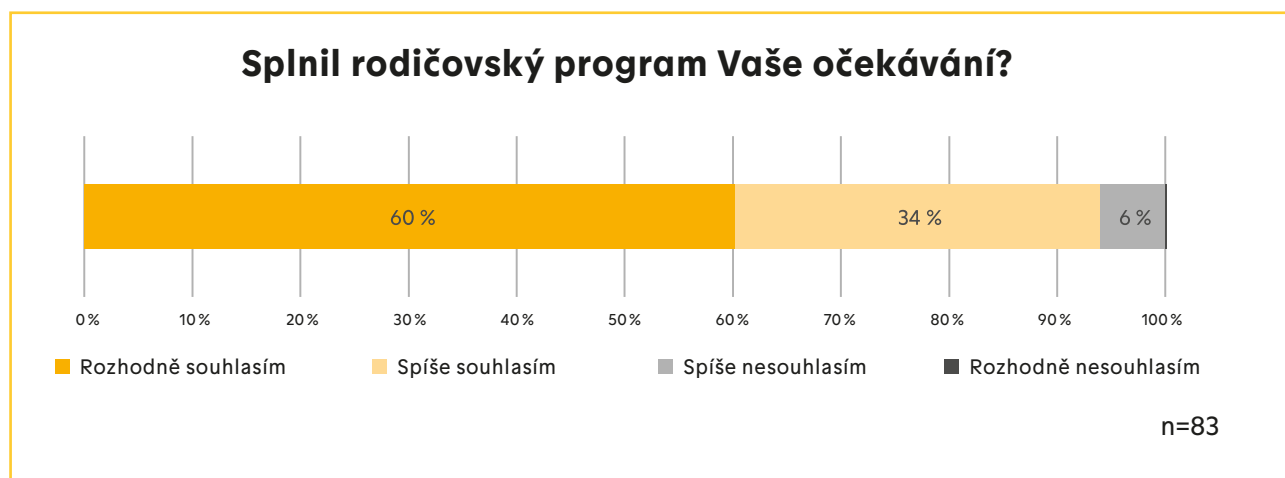
Graf 20: Celková spokojenost rodičů se vzdělávacím programem



Celkem 94 % účastníků vzdělávacího programu též souhlasilo s tím, že účast splnila jejich očekávání. Pro některé program očekávání dokonce předčil:

„Musím se přiznat, že celá tato akce naprosto předčila mé očekávání. Vtáhlo mě to, sáhla jsem si na citlivá místa, učila se komunikovat a chápat podstatu pojmů jako dohoda, rodičovství nebo nemanipulativní komunikace. To všechno v bezpečném prostoru s úžasnými lidmi. Velmi mě to obohatilo nejen jako rodiče, ale i lidsky. Děkuji moc Aperiu, že něco takového existuje.“

Graf 21: Naplnění očekávání účastníků



Po půl roce od absolvování programu uvedlo 92 % respondentů, že poznatky využívá ve svém životě a 77 z 85 dokázalo konkrétně vyjmenovat jaké. To potvrzuje i hodnocení jednotlivých aspektů kurzu, kde 100 % respondentů uvedlo, že jsou velmi spokojeni právě s využitelností informací pro svou situaci.

Graf 22: Spokojenost rodičů s jednotlivými aspekty vzdělávacího programu



Z organizačního hlediska respondenti nejlépe hodnotili komunikaci s organizátory. Celkem 90 % s ní bylo velmi spokojeno a dalších 9 % spíše spokojeno. Pozitivní hodnocení komunikace je důležité také proto, že zástupci obou organizací s účastníky komunikovali velmi intenzivně. A to již před vstupem do programu. Druhou nejlépe hodnocenou oblastí byly právě úvodní rozhovory, což svědčí o tom, že jsou prováděny víc než dobře.

Graf 23: Spokojenost rodičů s jednotlivými aspekty organizace

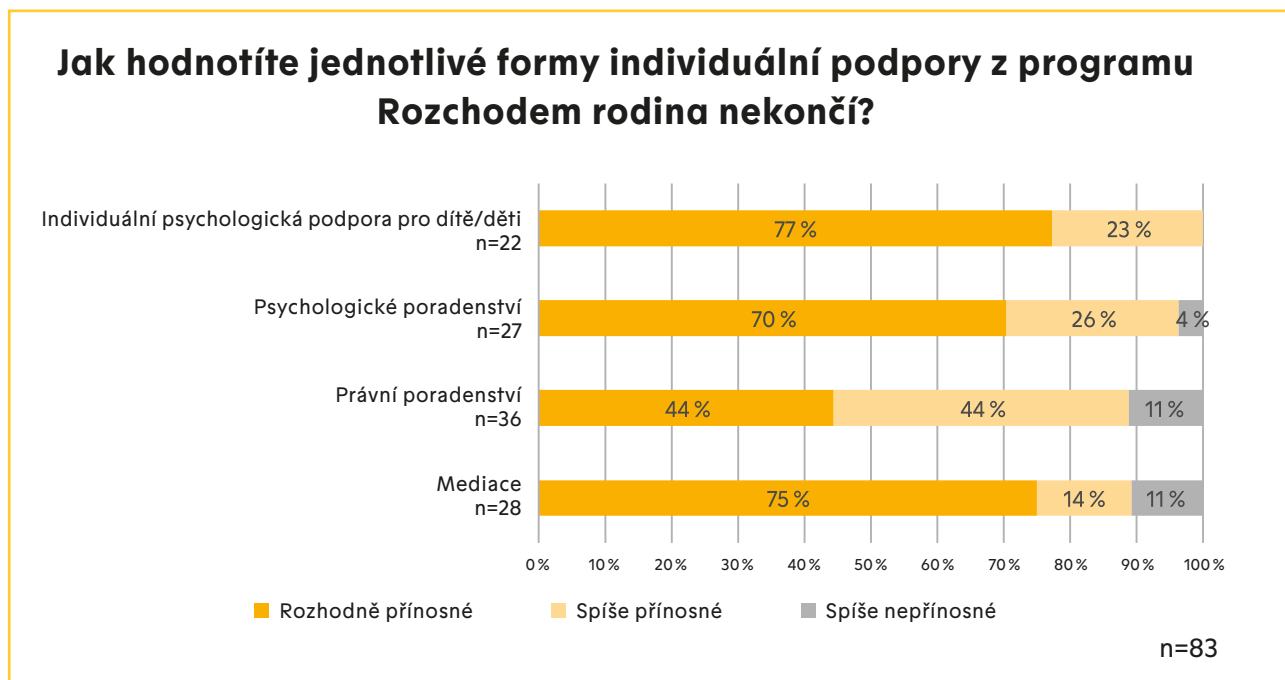


## Spokojenost s poradenskými službami

Účastníci rodičovských skupin měli možnost využití psychologického a právního poradenství, mediace a individuální psychologické podpory dětí. Poslední jmenovaná podpora byla nejlépe hodnocenou, neboť ji 100 % respondentů považovalo za přínosnou. Nejméně spokojeni byli respondenti s právním poradenstvím, které mělo relativně nejnižší podíl těch, kteří jej považovali za rozhodně přínosné. Zároveň zde byl nejvyšší podíl respondentů, pro něž byl tento typ poradenství spíše nepřínosný.



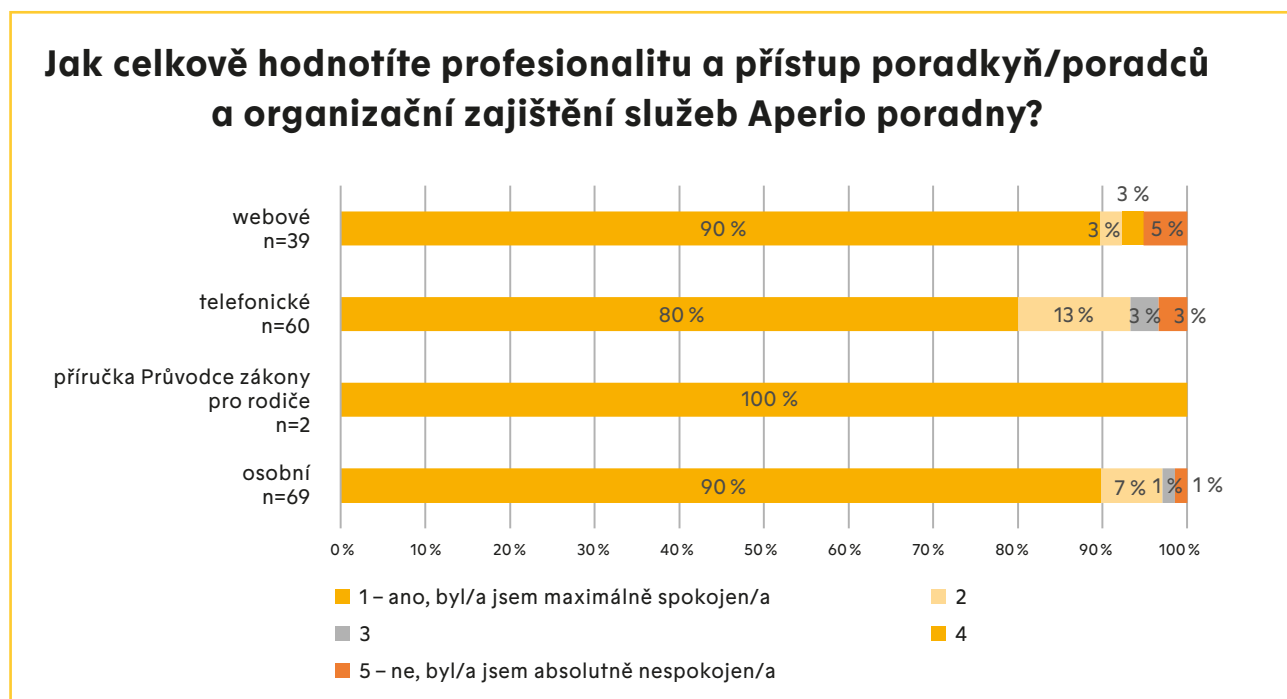
Graf 24: Hodnocení jednotlivých forem individuálního poradenství



Ve volných komentářích se respondenti nejčastěji (a pozitivně) vyjadřovali k mediaci. „Díky mediaci jsme dali dohromady rodičovský plán a finance na děti,“ uvedla například jedna z účastnic. Pro jinou byla mediace přínosná „absolutně zásadně. Bez mediace bychom se s mužem nebyli schopni vůbec dohodnout. A paní právnička také nesmírně pomohla vysvětlit, že alimenty jsou pro syna, a nikoli na mou výživu apod.“

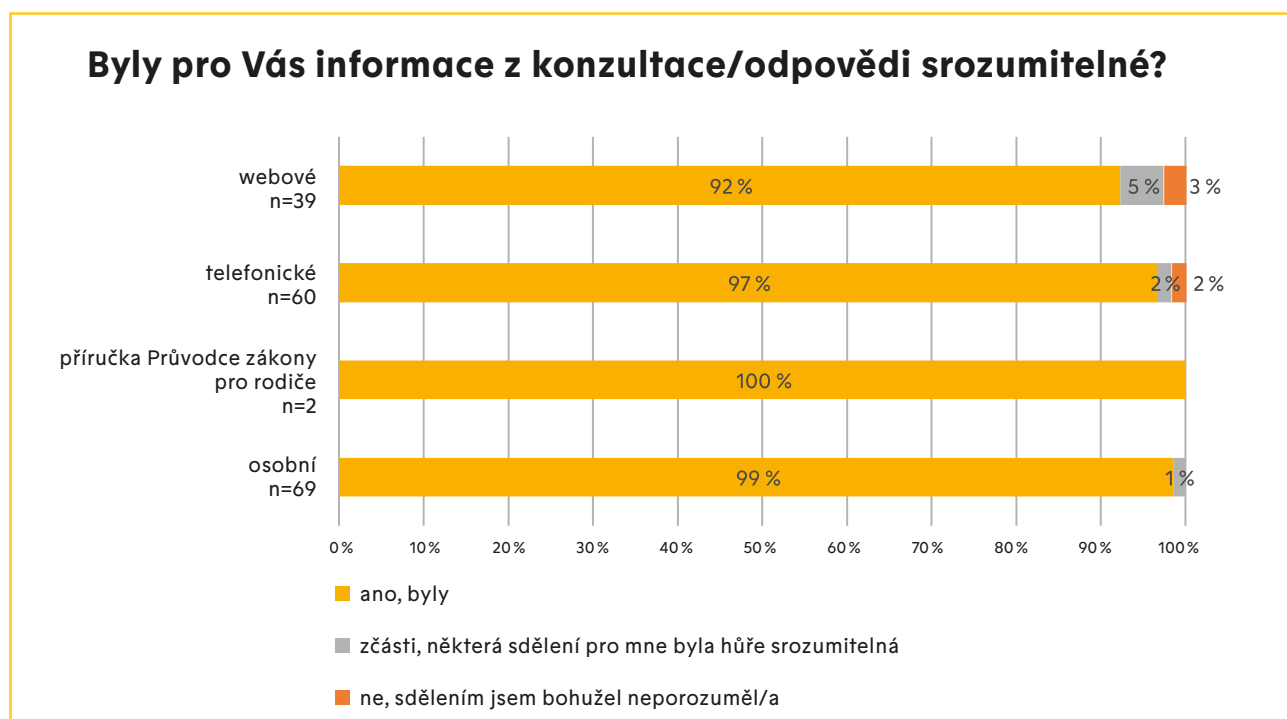
Rodiče, kteří využili služeb poradny, byli průběžně obesíláni anonymním dotazníkem zjišťujícím spokojenost s poskytnutými službami. Na pětibodové škále hodnotila naprostá většina (90 % a více) buď nejlepší, nebo druhou nejlepší známkou. Relativně nejvíce nespokojených uživatelů služeb bylo s webovým poradenstvím.

Graf 25: Hodnocení profesionality a organizace poradny



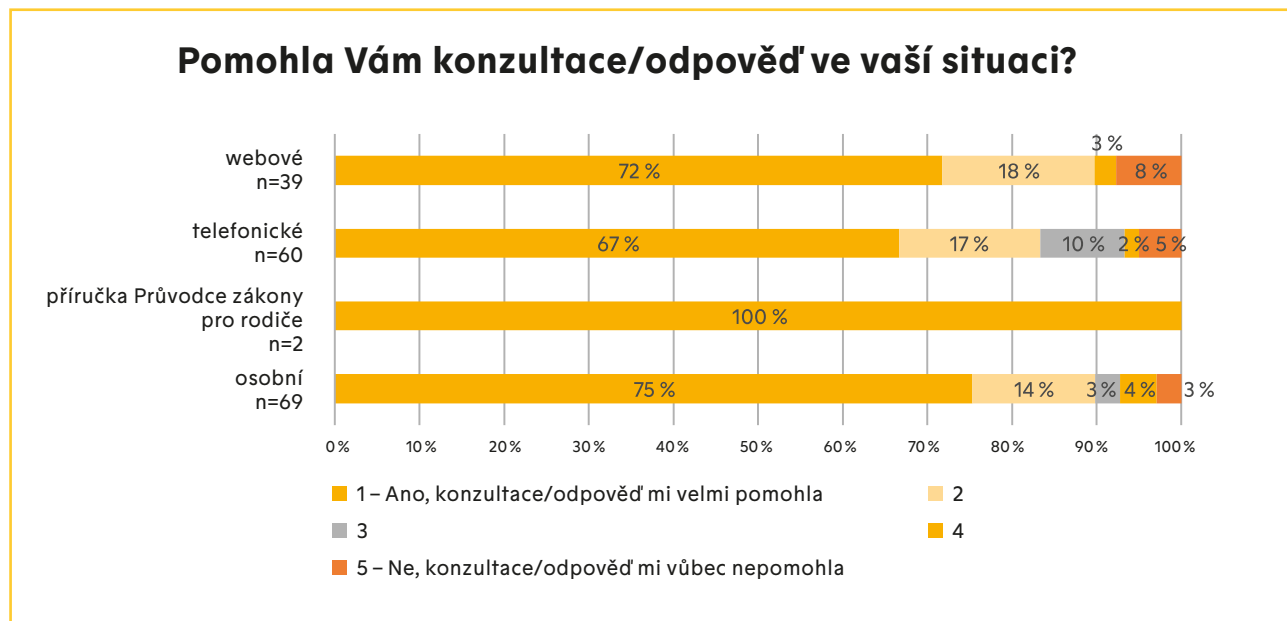
U webového poradenství byl také nejvyšší podíl těch, kteří poskytnuté informace považovali za nesrozumitelné. I tak šlo ale pouze o jednotky klientů.

Graf 26: Hodnocení srozumitelnosti informací poskytnutých v poradně



Z hlediska užitečnosti byly nejlépe hodnoceny osobní konzultace, u nichž nejvyšší známku udělilo 75 % klientů. Pokud tedy nepočítáme hodnocení příručky Průvodce zákony pro rodiče, která měla 100 % s nejlepším hodnocením, avšak k její kvalitě se vyjadřovali pouze dva respondenti.

Graf 27: Hodnocení užitečnosti informací poskytnutých v poradně



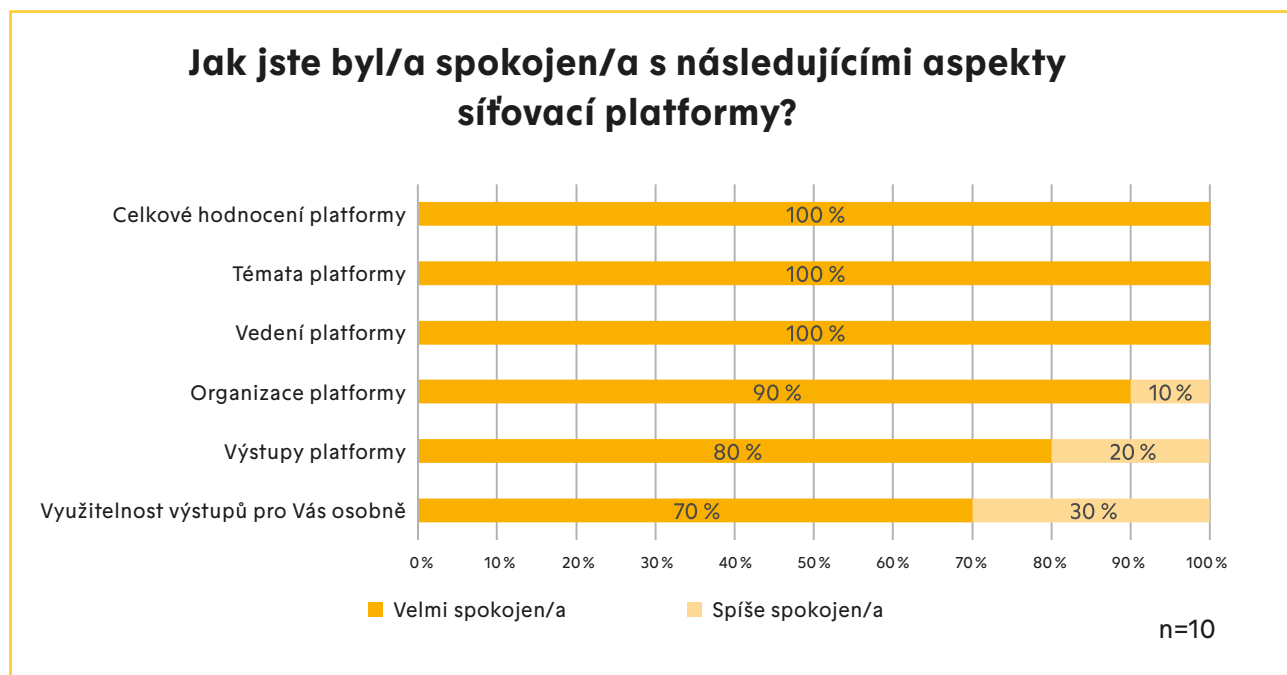
## Spokojenost účastníků odborné platformy

Účastníci síťovací platformy po posledním setkání vyplňovali dotazník, který se vztahoval k hodnocení přínosu aktivity pro kompetence k edukaci. Vzhledem k malému počtu členů platformy a vysoké interaktivitě nebylo zapotřebí sbírat průběžnou zpětnou vazbu. K té docházelo intenzivně po celou dobu síťování. Sedm z deseti členů platformy se domnívalo, že aktivita naplnila cíle, s nimiž se v platformě angažovali. Šlo především o cíle jako:

- sjednocovat postupy a přístupy k podpoře rodičů v situaci rodičovského sporu,
- sdílet dobrou praxi,
- sdílet informace s odborníky pracujícími s rodinou v rozchodové situaci,
- definovat rozsah a obsah standardizované služby pro rodiny s nezletilými dětmi, v situaci rozpadu vztahu rodičů,
- upozornit na potřebnost dostupnosti této služby,
- posilovat vlastní kompetence,
- vytvořit odborné výstupy použitelné pro odbornou veřejnost a srozumitelné pro laickou veřejnost.

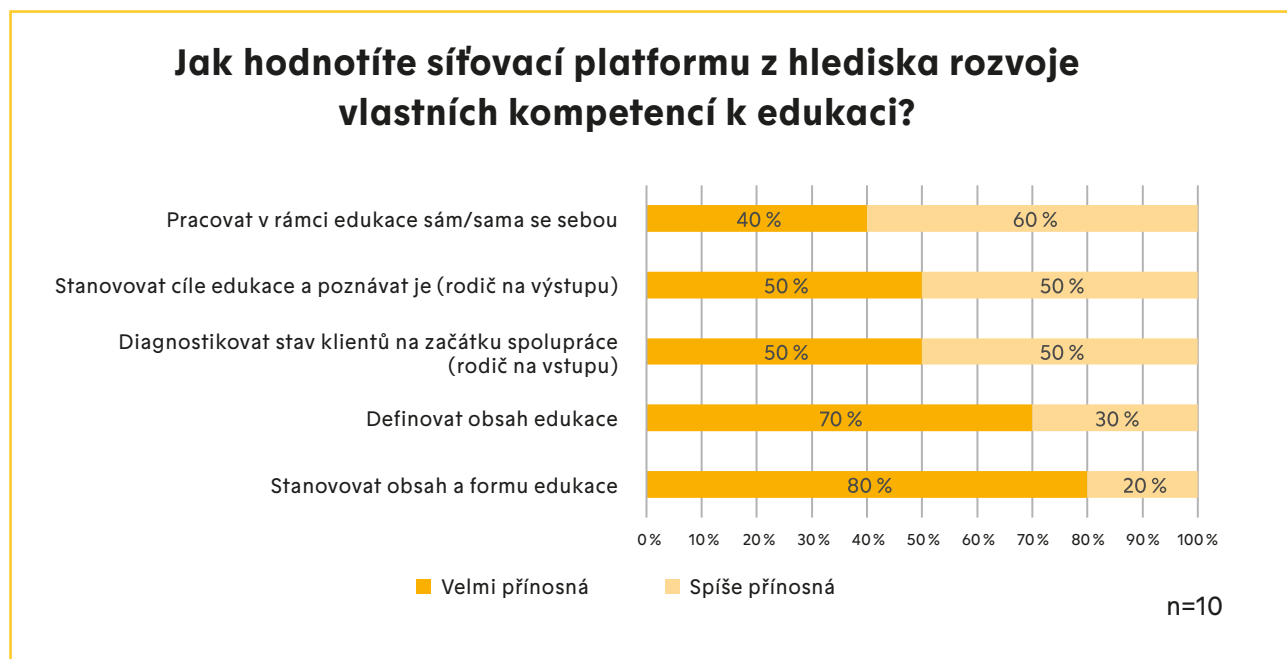
Všichni členové byli s platformou velmi spokojeni. Spokojeni pak byli i s jednotlivými aspekty, jako tématy, vedením, organizací, výstupy a jejich využitelností přímo pro členy platformy.

Graf 28: Hodnocení spokojenosti s jednotlivými aspekty síťovací platformy



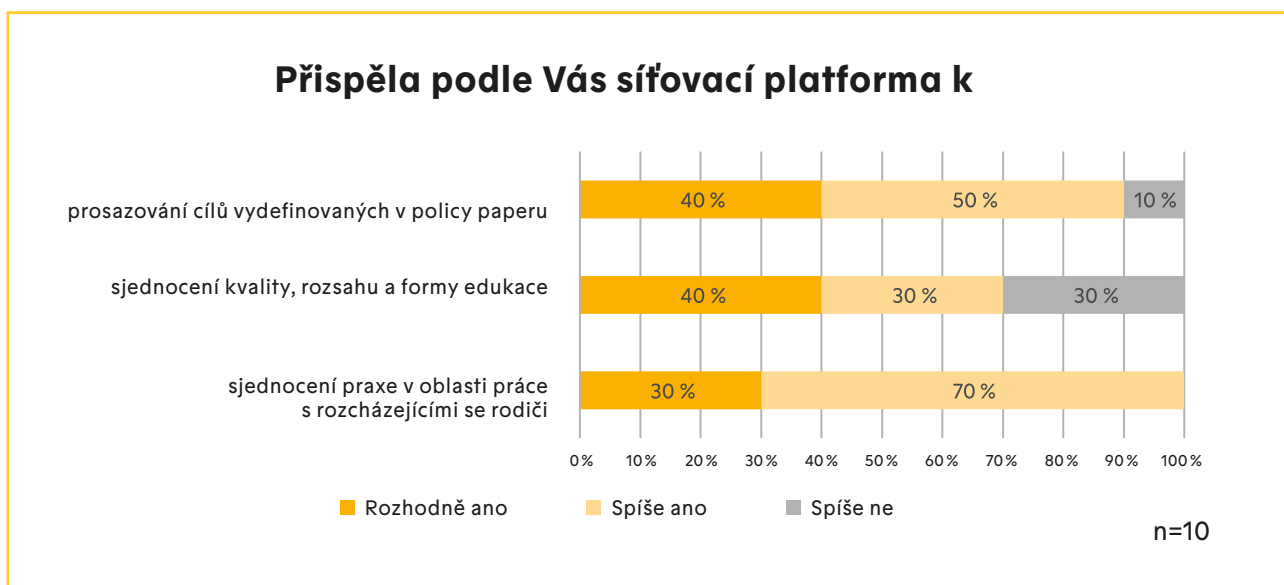
Z hlediska rozvoje vlastních kompetencí k edukaci přispěla platforma nejlépe ke stanovování obsahu a formy edukace, k definování obsahu. Nejvlažnější (avšak stále přínosný) byl příspěvek platformy k rozvoji schopnosti pracovat v rámci edukace sám/sama se sebou.

Graf 29: Hodnocení příspěvku platformy ke kompetencím k edukaci



Dle členů platformy přispěly její aktivity nejsilněji ke sjednocení praxe v oblasti práce s rozcházejícími se rodiči. Nejméně přesvědčeni byli členové platformy o příspěvku k prosazování cílů v samotném policy paperu. Všichni členové platformy deklarovali, že chtějí v její činnosti pokračovat. A to za účelem rozvoje služeb pro rodiny v (po)rozchodové/(po)rozvodové situaci, sdílení dobré praxe v oblastech týkajících se partnerských vztahů rodičů a well-beingu celé rodiny (včetně dětí) nebo také v rozvoji mezioborové spolupráce.

Graf 30: Hodnocení příspěvku platformy k cílům edukace





## Shrnutí výsledků a naplnění cílů

### Rodičovské kompetence a znalosti

Projekt zamýšlel podpořit 60 rodičů a zlepšit jejich dovednosti pro zvládání konfliktu s druhým rodičem, kompetence pro vnímání potřeb svých dětí a využívání pozitivních rodičovských praktik. Očekávané průměrné navýšení mělo být o 25 %. U 83 rodičů, k nimž byla k dispozici úplná data z dotazníků, jich 85–95 % souhlasilo s tím, že účast v projektu měla pozitivní dopad na různé aspekty jejich kompetencí ve zvládání konfliktu. Průměrné relativní zlepšení u těchto kompetencí vycházející z párového srovnávání odpovědí před a po účasti v projektu činilo 22 %. U různých aspektů rodičovských kompetencí souhlasilo 89–95 % rodičů s tím, že účast zlepšila tyto kompetence. Průměrné relativní zlepšení činilo 23 %. U různých znalostí pozitivních rodičovských praktik došlo k průměrnému relativnímu zlepšení o 38 %. Pokud by byly znalosti brány jako jeden index, pak by relativní zlepšení činilo dokonce 64 %. Bráno jako jeden balík rodičovských kompetencí a dovedností došlo k průměrnému relativnímu zlepšení za všechny tři oblasti o 28 % (22 %, 23 % a 38 %). Na konci skupinových setkání uvádělo 92 % respondentů, že v praxi používá poznatky nebo dovednosti získané v rodičovském programu. Po půl roce alespoň nějakou znalost z kurzu využívalo 97 % rodičů a nějakou dovednost 89 % rodičů. Tento cíl lze tedy považovat za naplněný.

### Well-being dětí (a rodičů)

U well-beingu dětí si projekt kladl za cíl, aby 20 dětí získalo podporu v průběhu náročného období v rámci skupinové práce a 40 dětí individuálně. Díky tomu u nich nemělo dojít ke snížení jejich well-beingu v průběhu sledovaného období rozchodu rodičů. Očekávaná průměrná změna měla být o 10 %, přičemž u dětí specificky mělo být pokrokem, pokud nedojde ke zhoršení. Na konci projektu bylo k dispozici 59 odpovědí z dotazníků týkajících se dětí účastnících se rodičů obecně a 19 týkajících se dětí, které prošly dětskou skupinou. Podle párového srovnání odpovědí došlo k udržení nebo zlepšení úrovně well-beingu u 69 % obecně a u 79 % dětí, které se přímo účastnily dětských skupin. Průměrné relativní zlepšení činilo 13 % u všech dětí a 18 % u dětí ve skupině. Výsledky byly tedy pozitivní a v souladu s cíli projektu, nicméně hodnoty výsledků testování hypotézy nebyly dostatečně signifikantní. Přesto 85 % rodičů tvrdilo, že účast pomohla jejich dětem vypořádat se s rozvodem či rozchodem a 88 % rodičů mělo za to, že účast dětí zlepšila jejich duševní pohodu. Také většina dětí na skupině deklarovala, že jim v tomto ohledu účast pomohla. I přes nejistotu v souvislosti s výsledky testu lze cíl udržení well-beingu dětí považovat za naplněný. U well-beingu rodičů nebyla stanovena cílová hodnota, nicméně projekt změnu u rodičů také sledoval. Celkem 93 % rodičů tvrdilo, že účast přispěla k jejich duševní pohodě, a u 74 % z nich došlo ke zlepšení nebo alespoň udržení úrovně well-beingu. Průměrné relativní zlepšení jejich well-beingu činilo 22 %.

### Spokojenost s účastí

Cílem také bylo, aby 10 pracovníků OSPOD a dalších odborníků mělo příležitost sdílet a čerpat know-how a dobrou praxi v rámci síťovací platformy. Nejméně u 8 % z těch, kteří vyplnili



dotazník spokojenosti na konci účasti, byla očekávána pozitivní změna. Celkem 100 % z těch, kteří dotazník vyplnili (0 z 18), bylo velmi či spíše spokojeno s různými aspekty platformy a souhlasilo s pozitivním příspěvkem platformy k rozvoji vlastních kompetencí k edukaci. Účastníci individuálního poradenství měli také stanovenou cílovou hodnotu 80% spokojenosti. Minimálně 89 % klientů považovalo různé formy individuální podpory za přínosné a minimálně 89 % klientů považovalo konzultace poradenských služeb za užitečné.

## Přílohy

### **Dotazníky a operacionalizace cílů projektu Rozchodem rodina nekončí: Inovace služeb pro rozcházející se rodiče (1. běh)**

Dle znění KA5 evaluátor ve spolupráci s dalšími členy realizačního týmu připraví vyhodnocení efektivity programu pro rodiče i děti. V rámci evaluace budou nadesignovány evaluační dotazníky pro rodiče (vstupní, výstupní po ukončení programu a po 6 měsících od ukončení programu – u 1. a 2. běhu), evaluační dotazníky pro děti (při vstupu do skupiny a po jejím skončení). V individuálním poradenství bude sledována podpora pomocí dobrovolných dotazníků. Dotazníky budou průběžně vyhodnocovány evaluátorem ve spolupráci s lektory a odbornými garanty projektu a na jejich základě bude obsah programu případně upravován. Na závěr projektu bude vytvořena závěrečná evaluační zpráva, která vyhodnotí přínos programu pro rodiče i jejich děti a bude použita pro další práci Aperia a LOMu s těmito klienty. S jejími výstupy budou seznámeni také členové síťovací platformy. Kvalitu projektu zajistí rovněž průběžná ústní evaluace aktivit a průběžná supervize realizačního týmu.

#### **Mezi cíle patří:**

1. U motivovaných rodičů zvýšit kompetence pro zvládání konfliktu, schopnost se dohodnout, otupit hranu negativním emocím a zvýšit jejich citlivost vůči potřebám dětí.
2. Přímou prací s dětmi zvýšit jejich resilienci vůči ztrátě úplné rodiny a udržet jejich well-being.

Výsledkem mimo jiné bude, že 60 rodičů získá dovednosti a podporu pro zvládání konfliktu s druhým rodičem a kompetence pro vnímání potřeb svých dětí a využívání pozitivních rodičovských praktik.

To bude ověřeno vstupními a výstupními (+6 měsíců) dotazníky sledujícími rodičovské a komunikační dovednosti a spokojenost, očekáváme průměrné navýšení o 25 %.

Zároveň na 20 dětí získá podporu v průběhu náročného období v rámci skupinové práce a 40 dětí individuálně a nedojde tak ke snížení jejich well-beingu v průběhu sledovaného období rozchodu rodičů.

To bude ověřeno vstupními a výstupními dotazníky zahrnujícími škály well-beingu (u malých dětí vyplní psycholog či lektorka spolu s rodičem), očekáváme průměrnou změnu o 10 %.





## Operacionalizace

| Kritéria hodnocení   | Kvalitativní/kvantitativní interní cíle  |
|--|--|
| <b>Spokojenost</b>   | Nejméně 70 % účastníků <sup>21</sup> poskytujících zpětnou vazbu, kteří dokončili program, uvede, že bylo s programem spokojeno nebo spíše spokojeno (celková spokojenost Výstupní dotazník, otázka 1, dále spokojenost s jednotlivými aspekty ve Výstupním dotazníku otázky 2, 3, 5, 8 a 9, otázka 1 v dotazníku po 6 měsících)   |
| <b>Dovednosti a podpora pro zvládnutí konfliktu s druhým rodičem</b> | Zlepšení jistoty v potenciálně konfliktních situacích jednání s druhým rodičem (Vstupní dotazník, otázka 13a, d, e, g, h, i; Výstupní dotazník, otázka 22a, d, e, g, h, i) a souhlas s příspěvkem programu ke zvládnutí konfliktu s druhým rodičem (Výstupní dotazník 4a, e, f, g, h, j)   |
| <b>Kompetence pro vnímání potřeb svých dětí</b>                      | Zlepšení jistoty v situacích vyžadujících vnímání potřeb svých dětí (Vstupní dotazník, otázka 13b, c, f; Výstupní dotazník, otázka 22b, c, f), souhlas s příspěvkem programu k schopnosti zvýšení rodičovských kompetencí (Výstupní dotazník 4d, i), zlepšení komunikace s dětmi o jejich pocitech a obavách (Vstupní dotazník otázky 4, 5 a 6, Výstupní dotazník otázky 13, 14 a 15; Výstupní dotazník 4k, dotazník po 6 měsících otázka 11c) |
| <b>Využívání pozitivních rodičovských praktik</b>                    | Zlepšení informovanosti v jednotlivých oblastech, na něž je rodičovský kurz zaměřen (Vstupní dotazník, otázka 14; Výstupní dotazník otázka 12, 2 a 3 v dotazníku po 6 měsících) a využívání jednotlivých praktik (Výstupní dotazník otázky 6 a 7, otázka 4 a 5 v dotazníku po 6 měsících)  |
| <b>Well-being rodičů</b>   | Pozitivní posun na zkrácené škále mentálního well-beingu (Warwick-Edinburgh Mental Wellbeing Scale) (Vstupní dotazník otázka 7; Výstupní dotazník, otázka 16)  |
| <b>Well-being dětí</b>   | Statisticky signifikantní pozitivní posun na škále KIDSCREEN 10 měřící well-being dětí (Vstupní dotazník, otázky 8 až 12; Výstupní dotazník, otázky 17 až 21, Výstupní dotazník 4c, dotazník po 6 měsících otázka 11b)<br><br>Srovnání odpovědí dětí týkající se vlastního well-beingu (O3 Vstupního dotazníku pro děti a O4 Výstupního dotazníku pro děti)  |
| <b>Resilience dětí</b>   | Souhlas účastníků s příspěvkem programu ke schopnosti dětí vyrovnávat se s rozvodem (Výstupní dotazník 4l, dotazník po 6 měsících otázka 11a)  |

21 Interně stanovená hodnota

## Vstupní dotazník pro děti

Otázky vstupního dotazníku pro děti bude klást lektorka na prvním sezení dětské skupiny.

Tabulka 2: Výšek z online sdílené tabulky pro záznam odpovědí ze vstupního dotazníku pro děti

| i1)<br>Jméno | i2)<br>ID znak<br>rodiče | i3)<br>ID číslo<br>dítěte | i4)<br>Pohlaví<br>dítěte<br>(M/Ž) | i5)<br>Věk<br>dítěte | O1)<br>Na co se<br>těšíš v této<br>skupince? | O2)<br>Je něco, o čem<br>už teď víš, že bys<br>rád/a, aby se tu<br>probíralo? | O3)<br>Jak ses cítil/a v posledním mě-<br>síci?<br>Jak často jsi měl/a za poslední<br>měsíc dobrou náladu? Smajlí-<br>ková škála – brečící, mra-<br>čoun, neutrální, usměvavý |
|--------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------------------|----------------------|--|---|---|
|              |                          |                           |                                   |                      |  |   |   |
|              |                          |                           |                                   |                      |  |   |   |
|              |                          |                           |                                   |                      |  |   |   |
|              |                          |                           |                                   |                      |  |   |   |
|              |                          |                           |                                   |                      |  |   |   |

## Výstupní dotazník pro děti

Otázky výstupního dotazníku pro děti bude klást lektorka na posledním sezení dětské skupiny.

Tabulka 3: Výšek z online sdílené tabulky pro záznam odpovědí ze výstupního dotazníku pro děti

| i1)<br>Jméno | i2)<br>ID znak<br>rodiče | i3)<br>ID číslo<br>dítěte | i4)<br>Pohlaví<br>dítěte<br>(M/Ž) | i5)<br>Věk<br>dítěte | O1)<br>Co se ti<br>ve sku-<br>pince<br>nejvíce<br>líbilo? | O2)<br>Je něco, co<br>se ti nelí-<br>bilo, co tě<br>nebavilo? | O3)<br>Dozvěděl/a ses<br>na skupince něco<br>nového nebo zají-<br>mavého?<br>Čeho se to týká? | O4)<br>Jak ses cítil/a v po-<br>sledním měsíci?<br>Jak často jsi měl/a za<br>poslední měsíc dobrou<br>náladu? Smajlíková<br>škála – brečící, mra-<br>čoun, neutrální, usmě-<br>vavý |
|--------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------------------|----------------------|---|---|---|---|
|              |                          |                           |                                   |                      |   |   |   |   |
|              |                          |                           |                                   |                      |   |   |   |   |
|              |                          |                           |                                   |                      |   |   |   |   |
|              |                          |                           |                                   |                      |   |   |   |   |
|              |                          |                           |                                   |                      |   |   |   |   |

## Vstupní dotazník pro rodiče (1. běh)

Následující dotazník obsahuje několik otázek týkajících se rodičovství a Vašich zkušeností s kurzem v rámci projektu Rozchodem rodina nekončí: Inovace služeb pro rozcházející se rodiče. Vyplnění tohoto dotazníku by nemělo trvat více než **10 minut**. Vaše odpovědi budou zpracovány v anonymizované formě.

Do dotazníku můžete vstoupit kliknutím na tlačítko „Další“ vpravo dole.

### 1. Co očekáváte od účasti na vzdělávacím programu pro rodiče?

### 2. Co byste aktuálně potřeboval/a od druhého rodiče?

### 3. Co v současné době nejvíce potřebuje Vaše dítě (dětí)?

### 4. Mluví s Vámi Vaše dítě (dětí) o svých pocitech?

- |  |   |
|--|---|
| - rozhodně ano   | 4 |
| - spíše ano  | 3 |
| - spíše ne   | 2 |
| - rozhodně ne  | 1 |
| - nedokážu zodpovědět – moje dítě je na to příliš malé | 0 |

### 5. Víte, jaké jsou největší obavy Vašeho dítěte (dětí) spojené s rozchodem/rozvodem rodičů?

- |  |                      |
|--|----------------------|
| - rozhodně ano   | 4 (POKRAČUJTE OT. 6) |
| - spíše ano  | 3 (POKRAČUJTE OT. 6) |
| - spíše ne   | 2 (POKRAČUJTE OT. 7) |
| - rozhodně ne  | 1 (POKRAČUJTE OT. 7) |
| - nedokážu zodpovědět – moje dítě je na to příliš malé | 0 (POKRAČUJTE OT. 7) |



## 6. Jaké obavy Vaše dítě (děti) nejčastěji zmiňuje?

## 7. Jak často během posledních 2 týdnů...<sup>22</sup>

|  | pořád | většinu času | více než polovinu času | méně než polovinu času | někdy | nikdy |
|--|-------|--------------|------------------------|------------------------|-------|-------|
| a) jste byl(a) veselý(á) a v dobré náladě? | 5     | 4            | 3                      | 2                      | 1     | 0     |
| b) jste se cítil(a) klidně a pohodově?     | 5     | 4            | 3                      | 2                      | 1     | 0     |
| c) jste byl(a) aktivní a energický(á)?     | 5     | 4            | 3                      | 2                      | 1     | 0     |

## 8. Co myslíte, že by Vaše dítě (děti) řeklo o svém zdraví?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.<sup>23</sup>

- vynikající 5
- velmi dobré 4
- dobré 3
- ucházející 2
- špatné 1

## 9. Cítilo se Vaše dítě (děti) dobře a v dobré kondici?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.

- rozhodně ano 5
- spíše ano 4
- ani ano, ani ne 3
- spíše ne 2
- rozhodně ne 1

22 Položky převzaty z Českého panelového šetření domácností, vychází z WEMWBS <https://warwick.ac.uk/fac/sci/med/research/platform/wemwbs/> a upraveno podle Nordenmark, M., Vinberg, S. and Strandh, M. (2012) 'Job control and demands, work-life balance and wellbeing among self-employed men and women in Europe', *Vulnerable Groups & Inclusion*, 3(1), p. 18896. doi: 10.3402/vgi.v3i1.18896.

23 Otázky 8 až 12 tvoří českou verzi nástroje KIDSCREEN 10. Ten vychází z původní, 52položkové verze, a byl zkrácen podle Rachova modelu pro analýzu kategorických dat tak, aby v krátké verzi měřil obecný index kvality života dítěte. Nástroj je uzpůsoben tak, aby nebylo třeba ptát se dítěte přímo. Ravens-Sieberer, U., Herdman, M., Devine, J., Otto, C., Bullinger, M., Rose, M., & Klasen, F. (2014). The European KIDSCREEN approach to measure quality of life and well-being in children: Development, current application, and future advances. *Quality of Life Research*, 23(3), 791-803. doi:10.1007/s11136-013-0428-3



## 10. U následujících otázek mějte nadále na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem / Vašimi dětmi během uplynulého měsíce.

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

|   | vždy | většinou | často | málokdy | nikdy | nedokážu zodpovědět / moje dítě je mladší čtyř let |
|---|------|----------|-------|---------|-------|--|
| a) Cítilo se Vaše dítě plné energie?                        | 1    | 2        | 3     | 4       | 5     | 0  |
| b) Bylo Vaše dítě smutné?                                   | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 0  |
| c) Cítilo se Vaše dítě osamělé?                             | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 0  |
| d) Mělo Vaše dítě dost času pro sebe?                       | 1    | 2        | 3     | 4       | 5     | 0  |
| e) Mohlo Vaše dítě ve svém volném čase dělat to, co chtělo? | 1    | 2        | 3     | 4       | 5     | 0  |
| f) Cítilo Vaše dítě, že s ním jednají rodiče spravedlivě?   | 1    | 2        | 3     | 4       | 5     | 0  |
| g) Bavilo se dobře Vaše dítě s kamarády, kamarádkami?       | 1    | 2        | 3     | 4       | 5     | 0  |

## 11. Šlo to Vašemu dítěti (dětem) ve škole / při školní výuce dobře?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.

- vždy 5
- většinou 4
- často 3
- málokdy 2
- vůbec ne 1
- nedokážu zodpovědět – mého dítěte se netýká 0

## 12. Bylo Vaše dítě (děti) schopno (obecně) dávat pozor?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.

- vždy 5
- většinou 4
- často 3
- málokdy 2
- vůbec ne 1
- nedokážu zodpovědět – mého dítěte se netýká 0



### 13. Jak se cítíte v následujících situacích?<sup>24</sup>

(Označte pouze jednu možnost v **každém** řádku)

|  | jistý/á |   |   |   |   | nejistý/á |   |   |   |   |
|--|---------|---|---|---|---|-----------|---|---|---|---|
|  | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 |
| a) Nastavování nových pravidel fungování péče o dítě s druhým rodičem.   | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 |
| b) Vysvětlování rodinných změn dítěti.   | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 |
| c) Vysvětlení dítěti, jak bude trávit čas s druhým rodičem (četnost, pravidla, důvody).                        | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 |
| d) Domluva s druhým rodičem, pokud v rámci nastaveného předávání dítěte dojde ke změně.                        | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 |
| e) Domluva s druhým rodičem, jak naše dítě bude trávit prázdniny, svátky a důležité oslavy po rozchodové fázi. | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 |
| f) Vysvětlení dítěti, jak bude trávit prázdniny, svátky a důležité oslavy.                                     | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 |
| g) Domluva mimoškolních aktivit dítěte (četnost, výběr, doprovod, finance) s druhým rodičem.                   | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 |
| h) Domluva s druhým rodičem, pokud je dítě nemocné.  | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 |
| i) Domluva s druhým rodičem, pokud je potřeba mimořádný výdaj pro dítě.  | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 |

### 14. Ohodnoťte míru Vašich znalostí v následujících tématech.<sup>25</sup>

(Označte v **každém** řádku)

|   | znám velmi dobře | znám spíše dobře | znám spíše špatně | neznám |
|---|------------------|------------------|-------------------|--------|
| a) Rodičovská odpovědnost                           | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| b) Rodičovská práva                                 | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| c) Rodičovský plán                                  | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| d) Typy péče o dítě (výlučná, střídavá, společná)   | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| e) Typy rozvodu (sporný, nesporný)                  | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| f) Fungování orgánu sociálně-právní ochrany dětí    | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| g) Průběh opatrovníckého řízení                     | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| h) Úprava poměrů dětí do/po rozvodu či při rozchodu | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| i) Pravidla stanovení výživného                     | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| j) Dohody o budoucím uspořádání po rozchodu         | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| k) Finanční plánování po rozchodu                   | 3                | 2                | 1                 | 0      |

<sup>24</sup> Jednotlivé položky vychází z jednotlivých témat rodičovského plánu

<sup>25</sup> Položky vychází z témat kurzu



## Výstupní dotazník pro rodiče (1. běh)

Následující dotazník obsahuje několik otázek týkajících se rodičovství a Vašich zkušeností s kurzem v rámci projektu Rozchodem rodina nekončí: Inovace služeb pro rozcházející se rodiče. Vyplnění tohoto dotazníku by nemělo trvat více než **10 minut**. Vaše odpovědi budou spárovány s odpověďmi ze vstupního dotazníku a s dotazníkem z přihlášky do programu RRN. Nicméně Vaše odpovědi zůstávají důvěrné a zveřejnění jakýchkoliv údajů spojených s Vaší osobou je možné pouze s Vaším výslovným souhlasem.

Do dotazníku můžete vstoupit kliknutím na tlačítko „Další“ vpravo dole.

### 1. Jak jste celkově byl/a spokojen/a se vzdělávacím programem pro rodiče?

(pozn. dále jen rodičovský program)

- |                      |   |
|----------------------|---|
| - velmi spokojen/a   | 4 |
| - spíše spokojen/a   | 3 |
| - spíše nespokojen/a | 2 |
| - velmi nespokojen/a | 1 |

### 2. Splnil rodičovský program Vaše očekávání?

- |                |   |
|----------------|---|
| - rozhodně ano | 4 |
| - spíše ano    | 3 |
| - spíše ne     | 1 |
| - rozhodně ne  | 1 |

### 3. Co pro Vás bylo nejpřínosnější?

#### 4. Uvedte prosím, do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky.

##### Program Rozchodem rodina nekončí

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

|  | rozhodně souhlasím | spíše souhlasím | spíše nesouhlasím | rozhodně nesouhlasím |
|--|--------------------|-----------------|-------------------|----------------------|
| a) mi pomohl se zvládnutím negativních emocí v komunikaci                                    | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| b) přispěl k mé duševní pohodě   | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| c) přispěl k duševní pohodě mých dětí  | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| d) přispěl ke zvýšení mých rodičovských a vztahových kompetencí                              | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| e) přispěl k mé informovanosti, jak konstruktivně řešit situace týkající se rozchodu/rozvodu | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| f) přispěl k mé schopnosti prevence eskalace konfliktu                                       | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| g) přispěl k mé schopnosti empatie vůči potřebám ostatních                                   | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| h) přispěl k mé schopnosti dohodnout se s druhým rodičem                                     | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| i) přispěl ke zvýšení mé citlivosti vůči potřebám dítěte/děti                                | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| j) pomohl mi otupit hranu negativních emocí  | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| k) přispěl ke zlepšení komunikace s dítětem/děti o jeho/jejich obavách                       | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| l) přispěl ke zlepšení schopnosti mého dítěte / mých dětí vyrovnávat se s rozchodem/rozvodem | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |

#### 5. Jak hodnotíte jednotlivé formy individuální podpory z programu Rozchodem rodina nekončí?

|   | rozhodně přínosné | spíše přínosné | spíše nepřínosné | rozhodně nepřínosné | nevyužil/a jsem |
|---|-------------------|----------------|------------------|---------------------|-----------------|
| a) Mediace  | 5                 | 4              | 3                | 2                   | 1               |
| b) Právní poradenství                               | 5                 | 4              | 3                | 2                   | 1               |
| c) Psychologické poradenství                        | 5                 | 4              | 3                | 2                   | 1               |
| d) Individuální psychologická podpora pro dítě/děti | 5                 | 4              | 3                | 2                   | 1               |

#### 6. V čem konkrétně Vám využitá individuální podpora pomohla?

#### 7. Co byste na individuální podpoře zlepšil/a?



## 8. Používáte již nyní poznatky nebo dovednosti získané v rodičovském programu?

- ano

1

- ne

2 (POKRAČUJTE OT. 10)

## 9. Které z poznatků nebo dovedností získaných v rodičovském programu používáte?

## 10. Uvedte prosím, do jaké míry jste byl/a spokojen/a s obsahem vzdělávacího programu pro rodiče.

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

|  | velmi spokojen/a | spíše spokojen/a | spíše nespokojen/a | velmi nespokojen/a |
|--|------------------|------------------|--------------------|--------------------|
| a) Odborné zaměření programu                                       | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| b) Odborná úroveň lektorů/lektorek                                 | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| c) Forma výuky   | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| d) Aktuálnost a význam probíraných témat při setkáních             | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| e) Aktuálnost a význam probíraných témat v e-learningu             | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| f) Využitelnost získaných informací pro Vaši situaci               | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| g) Využitelnost získaných schopností a dovedností pro Vaši situaci | 4                | 3                | 2                  | 1                  |

## 11. Uvedte prosím, do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací vzdělávacího programu pro rodiče. V úvahu vezměte i organizaci dětské skupiny, pokud se jí Vaše dítě/děti účastnilo/y.

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

|  | velmi spokojen/a | spíše spokojen/a | spíše nespokojen/a | velmi nespokojen/a |
|--|------------------|------------------|--------------------|--------------------|
| a) Dostupnost a úplnost informací o vzdělávacím programu                           | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| b) Komunikace s organizátory před zahájením vzdělávacího programu i v jeho průběhu | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| c) Průběh a forma přihlášení (úvodní rozhovory)                                    | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| d) E-learning z hlediska uživatelské přívětivosti                                  | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| e) Časový rozsah vzdělávacího programu   | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| f) Intervaly mezi setkáními  | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| g) Užívané prostory vzdělávacího programu  | 4                | 3                | 2                  | 1                  |



## 12. Ohodnoťte následující vědomosti z hlediska míry Vaší znalosti.<sup>26</sup>

(Označte v **každém** řádku)

|   | znám velmi dobře | znám spíše dobře | znám spíše špatně | neznám |
|---|------------------|------------------|-------------------|--------|
| a) Rodičovská odpovědnost                           | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| b) Rodičovská práva                                 | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| c) Rodičovský plán                                  | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| d) Typy péče o dítě (výlučná, střídavá, společná)   | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| e) Typy rozvodu (sporný, nesporný)                  | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| f) Fungování orgánu sociálně-právní ochrany dětí    | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| g) Průběh opatrovnického řízení                     | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| h) Úprava poměrů dětí do/po rozvodu či při rozchodu | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| i) Pravidla stanovení výživného                     | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| j) Dohody o budoucím uspořádání po rozchodu         | 3                | 2                | 1                 | 0      |
| k) Finanční plánování po rozchodu                   | 3                | 2                | 1                 | 0      |

## 13. Mluví s Vámi Vaše dítě o svých pocitech?

- rozhodně ano 4
- spíše ano 3
- spíše ne 2
- rozhodně ne 1
- nedokážu zodpovědět – moje dítě je na to příliš malé 0

## 14. Víte, jaké jsou největší obavy Vašeho dítěte / Vašich dětí spojené s rozchodem/rozvodem rodičů?

- rozhodně ano 4 (POKRAČUJTE OT. 15)
- spíše ano 3 (POKRAČUJTE OT. 15)
- spíše ne 2 (POKRAČUJTE OT. 16)
- rozhodně ne 1 (POKRAČUJTE OT. 16)
- nedokážu zodpovědět – moje dítě je na to příliš malé 0 (POKRAČUJTE OT. 16)

## 15. Jaké obavy Vaše dítě / Vaše děti nejčastěji zmiňuje/í?

<sup>26</sup> Položky vychází z témat kurzu



## 16. Jak často během posledních 2 týdnů...<sup>27</sup>

|  | pořád | většinu času | více než polovinu času | méně než polovinu času | někdy | nikdy |
|--|-------|--------------|------------------------|------------------------|-------|-------|
| a) jste byl(a) veselý(á) a v dobré náladě? | 5     | 4            | 3                      | 2                      | 1     | 0     |
| b) jste se cítil(a) klidně a pohodově?     | 5     | 4            | 3                      | 2                      | 1     | 0     |
| c) jste byl(a) aktivní a energický(á)?     | 5     | 4            | 3                      | 2                      | 1     | 0     |

U následujících otázek zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.<sup>28</sup>

## 17. Co myslíte, že by Vaše dítě (děti) řeklo o svém zdraví?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.

- vynikající 5
- velmi dobré 4
- dobré 3
- ucházející 2
- špatné 1

## 18. Cítilo se Vaše dítě (děti) dobře a v dobré kondici?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.

- rozhodně ano 5
- spíše ano 4
- ani ano, ani ne 3
- spíše ne 2
- rozhodně ne 1

<sup>27</sup> Položky převzaty z Českého panelového šetření domácností, vychází z WEMWBS <https://warwick.ac.uk/fac/sci/med/research/platform/wemwbs/> a upraveno podle Nordenmark, M., Vinberg, S. and Strandh, M. (2012) 'Job control and demands, work-life balance and wellbeing among self-employed men and women in Europe', *Vulnerable Groups & Inclusion*, 3(1), p. 18896. doi: 10.3402/vgi.v3i1.18896.

<sup>28</sup> Otázky 15 až 19 tvoří českou verzi nástroje KIDSCREEN 10. Ten vychází z původní, 52položkové verze, a byl zkrácen podle Rachova modelu pro analýzu kategorických dat tak, aby v krátké verzi měřil obecný index kvality života dítěte. Nástroj je uzpůsoben tak, aby nebylo třeba ptát se dítěte přímo. Ravens-Sieberer, U., Herdman, M., Devine, J., Otto, C., Bullinger, M., Rose, M., & Klasen, F. (2014). The European KIDSCREEN approach to measure quality of life and well-being in children: Development, current application, and future advances. *Quality of Life Research*, 23(3), 791-803. doi:10.1007/s11136-013-0428-3



## 19. U následujících otázek mějte nadále na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem / Vašimi dětmi během uplynulého měsíce.

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

|   | vždy | většinou | často | málokdy | nikdy | nedokážu zodpovědět / moje dítě je mladší čtyř let |
|---|------|----------|-------|---------|-------|--|
| h) Cítilo se Vaše dítě plné energie?                        | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 0  |
| i) Bylo Vaše dítě smutné?                                   | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 0  |
| j) Cítilo se Vaše dítě osamělé?                             | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 0  |
| k) Mělo Vaše dítě dost času pro sebe?                       | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 0  |
| l) Mohlo Vaše dítě ve svém volném čase dělat to, co chtělo? | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 0  |
| m) Cítilo Vaše dítě, že s ním jedná rodiče spravedlivě?     | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 0  |
| n) Bavilo se dobře Vaše dítě s kamarády, kamarádkami?       | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 0  |

## 20. Šlo to Vašemu dítěti (dětem) ve škole / při školní výuce dobře?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.

- vždy 5
- většinou 4
- často 3
- málokdy 2
- vůbec ne 1
- nedokážu zodpovědět / mého dítěte se netýká 0

## 21. Bylo Vaše dítě (děti) schopno (obecně) dávat pozor?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.

- vždy 5
- většinou 4
- často 3
- málokdy 2
- vůbec ne 1
- nedokážu zodpovědět / mého dítěte se netýká 0



## 22. Jak se cítíte v následujících situacích?<sup>29</sup>

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

|  | jistý/á |   |   |   |   |   |   |   |   |   | nejistý/á |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|--|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| a) Nastavování nových pravidel fungování péče o dítě s druhým rodičem.   | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| b) Vysvětlování rodinných změn dítěti.   | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| c) Vysvětlení dítěti, jak bude trávit čas s druhým rodičem (četnost, pravidla, důvody).                        | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| d) Domluva s druhým rodičem, pokud v rámci nastaveného předávání dítěte dojde ke změně.                        | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| e) Domluva s druhým rodičem, jak naše dítě bude trávit prázdniny, svátky a důležité oslavy po rozchodové fázi. | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| f) Vysvětlení dítěti, jak bude trávit prázdniny, svátky a důležité oslavy.                                     | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| g) Domluva mimoškolních aktivit dítěte (četnost, výběr, doprovod, finance) s druhým rodičem.                   | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| h) Domluva s druhým rodičem, pokud je dítě nemocné.  | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| i) Domluva s druhým rodičem, pokud je potřeba mimořádný výdaj pro dítě.  | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

## 23. Doporučil/a byste vzdělávací program pro rodiče ve svém okolí?

- rozhodně ano 1
- spíše ano 2
- spíše ne 3
- rozhodně ne 4

## 24. Kdybyste měl/a program doporučit svým přátelům, co byste o něm řekl/a? (Vaše vyjádření bychom rádi použili pro další propagaci programu, např. na webu, sociálních sítích nebo v tiskovinách)

## 25. V předchozí odpovědi jste uvedl/a "{24}". Rádi bychom Vaše vyjádření použili pro další propagaci programu i s uvedením zdroje. Zvolte, prosím, zda a jakou formou můžeme Vaše vyjádření při propagaci identifikovat.

(otázka zobrazena pouze pokud 24 není prázdná)

- Souhlasím s uvedením celého jména
- Souhlasím s uvedením křestního jména

<sup>29</sup> Jednotlivé položky vychází z jednotlivých témat rodičovského plánu



- Souhlasím s uvedením iniciál
- Souhlasím s uvedením pouze anonymně

**26. Co Vám v programu chybělo?**

**27. Chci dostávat zajímavé informace o činnosti Aperia**

- Ano
- Ne

**28. Chci dostávat zajímavé informace o činnosti Ligy otevřených mužů**

- Ano
- Ne

**29. Máte nějaké doplňující poznámky či komentáře?**

## Dotazník po 6 měsících (1. běh)

### Text v úvodní straně dotazníku:

Před šesti měsíci jste se zúčastnil/a programu pro rodiče Rozchodem rodina nekončí. Abychom mohli náš program zlepšovat, zjišťujeme zpětnou vazbu od našich účastníků. Následující dotazník obsahuje několik otázek týkajících se přínosu účasti v projektu Rozchodem rodina nekončí: Inovace služeb pro rozcházející se rodiče v půl roce po absolvování kurzu. Vyplnění tohoto dotazníku by nemělo trvat více než **10 minut**. Vaše odpovědi budou spárovány s odpověďmi ze vstupního dotazníku, výstupního dotazníku a s dotazníkem z přihlášky do programu RRN. Nicméně Vaše odpovědi zůstávají důvěrné a zveřejnění jakýchkoliv údajů spojených s Vaší osobou je možné pouze s Vaším výslovným souhlasem.

Do dotazníku můžete vstoupit kliknutím na tlačítko „Další“ vpravo dole.

### 1. Jak jste, s odstupem 6 měsíců, byl/a celkově spokojen/a se vzdělávacím programem pro rodiče? (pozn. dále jen rodičovský program)

- |                      |   |
|----------------------|---|
| - velmi spokojen/a   | 1 |
| - spíše spokojen/a   | 2 |
| - spíše nespokojen/a | 3 |
| - velmi nespokojen/a | 4 |

### 2. Z kterých oblastí, kterými se program pro rodiče zabýval, jste za posledních 6 měsíců využil/a něco ve svém životě?

- Rodičovská odpovědnost
- Rodičovská práva
- Rodičovský plán
- Typy péče o dítě (výlučná, střídavá, společná)
- Typy rozvodu (sporný, nesporný)
- Fungování orgánu sociálně-právní ochrany dětí
- Průběh soudního řízení
- Průběh opatrovnického řízení
- Úprava poměrů dětí do/po rozvodu či při rozchodu
- Pravidla stanovení výživného
- Dohody o budoucím uspořádání po rozchodu
- Finanční plánování po rozchodu
- Informace o návazných odborných službách

- n. Nevyužil/a jsem nic z těchto oblastí
- o. Jiné

### **3. Dokážete popsat konkrétní případ využití těchto nově nabytých znalostí?**

### **4. Z kterých dovedností, kterými se program pro rodiče zabýval, jste za posledních 6 měsíců využil/a něco ve svém životě?**

- a. Nastavování nových pravidel fungování péče o dítě s druhým rodičem.
- b. Vysvětlování rodinných změn dítěti.
- c. Vysvětlení dítěti, jak bude trávit čas s druhým rodičem (četnost, pravidla, důvody).
- d. Domluva s druhým rodičem, pokud v rámci nastaveného předávání dítěte dojde ke změně.
- e. Domluva s druhým rodičem, jak naše dítě bude trávit prázdniny, svátky a důležité oslavy po rozchodové fázi.
- f. Vysvětlení dítěti, jak bude trávit prázdniny, svátky a důležité oslavy.
- g. Domluva mimoškolních aktivit dítěte (četnost, výběr, doprovod, finance) s druhým rodičem.
- h. Domluva s druhým rodičem, pokud je dítě nemocné.
- i. Domluva s druhým rodičem, pokud je potřeba mimořádný výdaj pro dítě.
- j. Zvládání stresu a stresových situací
- k. Řešení konfliktů
- l. Vnímání potřeb svého dítěte/děti
- m. Komunikace s dětmi
- n. Komunikace s druhým rodičem
- o. Nevyužila/a jsem žádnou z těchto dovedností
- p. Jiné

### **5. Dokážete popsat konkrétní případ využití těchto nově nabytých dovedností?**

### **6. Jaké z možností individuální podpory z programu Rozchodem rodina nekončí jste využil/a po skončení rodičovského kurzu?**

- a. Mediace
- b. Právní poradenství
- c. Psychologické poradenství





- d. Individuální psychologická podpora pro děti/dítě  
e. Nevyžil/a jsem žádnou možnost

**7. Jak hodnotíte jednotlivé formy individuální podpory z programu Rozchodem rodina nekončí? (zobrazí pouze možnosti zaškrtnuté v předchozí otázce)**

|   | velmi přínosné | spíše přínosné | spíše nepřínosné | vůbec nepřínosné |
|---|----------------|----------------|------------------|------------------|
| a. Mediace  | 4              | 3              | 2                | 1                |
| b. Právní poradenství                               | 4              | 3              | 2                | 1                |
| c. Psychologické poradenství                        | 4              | 3              | 2                | 1                |
| d. Individuální psychologická podpora pro děti/dítě | 4              | 3              | 2                | 1                |

**8. V čem konkrétně pro Vás byla individuální podpora přínosná?**

**9. Navštěvovalo Vaše dítě / (děti) v rámci programu dětskou skupinu?**

- Ano
- Ne

**10. Jak jste, s odstupem 6 měsíců, celkově byl/a spokojen/a s účastí Vašeho dítěte / Vašich dětí v dětské skupině?**

- velmi spokojen/a 1
- spíše spokojen/a 2
- spíše nespokojen/a 3
- velmi nespokojen/a 4

**11. Myslíte si, že účast v dětské skupině Vašemu dítěti / Vaším dětem pomohla...**

|  | rozhodně ano | spíše ano | spíše ne | rozhodně ne | nevím / nedokážu posoudit |
|--|--------------|-----------|----------|-------------|---------------------------|
| a) ke zpracování pocitů spojených s rozchodem rodičů           | 5            | 4         | 3        | 2           | 1                         |
| b) k celkové pohodě  | 5            | 4         | 3        | 2           | 1                         |
| c) zlepšit komunikaci mezi Vámi a Vaším dítětem / Vašimi dětmi | 5            | 4         | 3        | 2           | 1                         |

## Dotazníky a operacionalizace cílů projektu Rozchodem rodina nekončí: Inovace služeb pro rozcházející se rodiče (2. a 3. běh)

Cíle a způsob jejich ověření pro 2. a 3. běh zůstal stejný, nicméně bylo zapotřebí upravit dotazníky tak, aby byly získávány validnější odpovědi především o jejich dětech. Technicky byla úprava provedena tak, aby bloky otázek byly zobrazeny respondentům tolikrát, kolik mají dětí. Ztotožnění bloku otázek k párovému srovnání bylo provedeno podle věku dítěte. Počet a věk dětí byl propojen do ex-post dotazníku formou atributů respondenta. Dotazník administrovaný po 6 měsících od absolvování rodičovské skupiny byl po zkušenostech z prvního běhu upraven tak, aby poskytoval lépe využitelnou zpětnou vazbu. Dotazník pro děti, jehož otázky lektorka kladla a zapisovala na první a poslední dětské skupině, zůstal nezměněn.

### Operacionalizace

Tabulka 1: Přiřazení položek v dotaznících ke kritériím hodnocení<sup>30</sup>

| Kritéria hodnocení   | Kvalitativní/kvantitativní interní cíle  |
|--|--|
| <b>Spokojenost</b>   | Nejméně 70 % účastníků <sup>31</sup> poskytujících zpětnou vazbu, kteří dokončili program, uvede, že bylo s programem spokojeno nebo spíše spokojeno (celková spokojenost Výstupní dotazník pro rodiče, otázka 1, dále spokojenost s jednotlivými aspekty ve Výstupním dotazníku otázky 2, 3, 5, 6, 8 a 9, otázka 1 v dotazníku po 6 měsících)   |
| <b>Dovednosti a podpora pro zvládnutí konfliktu s druhým rodičem</b> | Zlepšení jistoty v potenciálně konfliktních situacích jednání s druhým rodičem (Vstupní dotazník pro rodiče, otázka 13a, d, e, g, h, i; Výstupní dotazník pro rodiče, otázka 22a, d, e, g, h, i) a souhlas s příspěvkem programu ke zvládnutí konfliktu s druhým rodičem (Výstupní dotazník pro rodiče 4a, e, f, g, h, j)  |
| <b>Kompetence pro vnímání potřeb svých dětí</b>                      | Zlepšení jistoty v situacích vyžadujících vnímání potřeb svých dětí (Vstupní dotazník pro rodiče, otázka 13b, c, f; Výstupní dotazník pro rodiče, otázka 22b, c, f), souhlas s příspěvkem programu k schopnosti zvýšení rodičovských kompetencí (Výstupní dotazník pro rodiče 4d, i), zlepšení komunikace s dětmi o jejich pocitech a obavách (Vstupní dotazník pro rodiče otázky 4, 5 a 6, Výstupní dotazník pro rodiče otázky 11, 12 a 13; Výstupní dotazník pro rodiče 4k, dotazník po 6 měsících otázka 11c) |
| <b>Využívání pozitivních rodičovských praktik</b>                    | Zlepšení informovanosti v jednotlivých oblastech, na něž je rodičovský kurz zaměřen (Vstupní dotazník pro rodiče, otázka 14; Výstupní dotazník pro rodiče; otázka 10; 2 a 3 v dotazníku po 6 měsících) a využívání jednotlivých praktik (Výstupní dotazník pro rodiče otázky 6 a 7; 4 a 5 v dotazníku po 6 měsících)   |

30 Seznam bude rozšířen o položky z ex-post dotazníku administrovaného účastníkům 6 měsíců po absolvování programu. Obsah dotazníku bude upřesněn po interní diskusi vycházející z vyhodnocení prvního běhu rodičovského programu.

31 Interně stanovená hodnota

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <b>Well-being rodičů</b> | Pozitivní posun na zkrácené škále mentálního well-beingu (Warwick-Edinburgh Mental Wellbeing Scale) (Vstupní dotazník pro rodiče otázka 7; Výstupní dotazník pro rodiče, otázka 16)   |
| <b>Well-being dětí</b>   | <p>Statisticky signifikantní pozitivní posun na škále KIDSCREEN 10 měřící well-being dětí (Vstupní dotazník pro rodiče, otázky 8 až 12; Výstupní dotazník pro rodiče, otázky 15 až 19, Výstupní dotazník pro rodiče 4c)</p> <p>Srovnání odpovědí dětí týkající se vlastního well-beingu (O3 Vstupního dotazníku pro děti a O4 Výstupního dotazníku pro děti, dotazník po 6 měsících otázka 11b)</p> |
| <b>Resilience dětí</b>   | Souhlas účastníků s příspěvkem programu ke schopnosti dětí vyrovnávat se s rozvodem (Výstupní dotazník pro rodiče 4I, dotazník po 6 měsících otázka 11a)  |

## Vstupní dotazník pro rodiče (2. a 3. běh)

### Text v úvodní straně dotazníku:

Následující dotazník obsahuje několik otázek týkajících se rodičovství a Vašich očekávání od kurzu v rámci projektu Rozchodem rodina nekončí: Inovace služeb pro rozcházející se rodiče. Vyplnění tohoto dotazníku by nemělo trvat více než **10 minut**. Vaše odpovědi budou spárovány s odpověďmi s dotazníkem z přihlášky do programu RRN. Nicméně Vaše odpovědi zůstávají důvěrné a zveřejnění jakýchkoliv údajů spojených s Vaší osobou je možné pouze s Vaším výslovným souhlasem.

Do dotazníku můžete vstoupit kliknutím na tlačítko „Další“ vpravo dole.

### (1. skupina otázek, identifikace, filtry a očekávání)

#### **ID1. Uved'te, prosím, Vaše jméno, příjmení a e-mailovou adresu.<sup>32</sup>**

|          |
|----------|
| Jméno    |
| Příjmení |
| E-mail   |

<sup>32</sup> Po interní diskuzi byla v dotazníku pro druhý a další běh doplněna identifikace jménem a e-mailem místo tokenu. Realizační tým má s tímto postupem zkušenosti a účastníkům vysvětlí způsob zpracování a uchování těchto dat v souladu se zákonnými normami a etickými zásadami. Identifikační údaje účastníci uvádějí také v úvodním dotazníku při přihlášení se do programu.



### 1. Co očekáváte od účasti na vzdělávacím programu pro rodiče?

### 2. Co byste aktuálně potřeboval/a od druhého rodiče?

### 3. (Number) Kolik máte dětí do 18 let (včetně)?

### 4. (Age) Kolik je Vaším dětem let?

Pokud je dítěti méně než jeden rok, zvolte 0. Věk zadávejte od nejstaršího po nejmladší dítě

Posuvníky 0–18

- 1. dítě
- 2. dítě
- 3. dítě
- 4. dítě
- 5. dítě

## (2. skupina otázek, týká se dětí a je zobrazena tolikrát, kolik v O3 zvolí dětí)

Nyní Vám položíme několik otázek, které se budou týkat Vašeho dítěte. Pokud máte více dětí, otázky se budou opakovat za každé dítě zvlášť a budou ve stejném pořadí (od nejstaršího po nejmladší).

### 5. Co v současné době nejvíce potřebuje Vaše dítě (to, pro které jste zadal/a věk {Age\_SQ001})?

### 6. Mluví s Vámi Vaše dítě (to, pro které jste zadal/a věk {Age\_SQ001}) o svých pocitech?

- |  |   |
|--|---|
| - rozhodně ano   | 4 |
| - spíše ano  | 3 |
| - spíše ne   | 2 |
| - rozhodně ne  | 1 |
| - nedokážu zodpovědět / toto dítě je na to příliš malé | 0 |

### 7. Víte, jaké jsou největší obavy Vašeho dítěte (to, pro které jste zadal/a věk {Age\_SQ001}) spojené s rozchodem/rozvodem rodičů?

- |  |                      |
|--|----------------------|
| - rozhodně ano   | 4 (POKRAČUJTE OT. 8) |
| - spíše ano  | 3 (POKRAČUJTE OT. 8) |
| - spíše ne   | 2 (POKRAČUJTE OT. 9) |
| - rozhodně ne  | 1 (POKRAČUJTE OT. 9) |
| - nedokážu zodpovědět / toto dítě je na to příliš malé | 0 (POKRAČUJTE OT. 9) |

### 8. Jaké obavy Vaše dítě (to, pro které jste zadal/a věk {Age\_SQ001}) nejčastěji zmiňuje?



## 9. Co myslíte, že by Vaše dítě (to, pro které jste zadal/a věk {Age\_SQ001}) řeklo o svém zdraví?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem (dětmi) během uplynulého měsíce.<sup>33</sup>

- vynikající 5
- velmi dobré 4
- dobré 3
- ucházející 2
- špatné 1
- nevím / nemám o tom přehled 0

## 10. Cítilo se Vaše dítě (to, pro které jste zadal/a věk {Age\_SQ001}) dobře a v dobré kondici?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.

- rozhodně ano 5
- spíše ano 4
- ani ano, ani ne 3
- spíše ne 2
- rozhodně ne 1
- nevím / nemám o tom přehled 0

## 11. U následujících otázek mějte nadále na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem (to, pro které jste zadal/a věk {Age\_SQ001}) během uplynulého měsíce.

(Označte jednu možnost v každém řádku)

|                                       | Vždy | Většinou | Často | Málokdy | Nikdy | Nevím / nemám o tom přehled | Dítěte se to netýká / je na to příliš malé |
|---------------------------------------|------|----------|-------|---------|-------|-----------------------------|--|
| a) Cítilo se Vaše dítě plné energie?  | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 00                          | 0  |
| b) Bylo Vaše dítě smutné?             | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 00                          | 0  |
| c) Cítilo se Vaše dítě osamělé?       | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 00                          | 0  |
| d) Mělo Vaše dítě dost času pro sebe? | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 00                          | 0  |

<sup>33</sup> Otázky 8 až 12 tvoří českou verzi nástroje KIDSCREEN 10. Ten vychází z původní, 52položkové verze, a byl zkrácen podle Rachova modelu pro analýzu kategorických dat tak, aby v krátké verzi měřil obecný index kvality života dítěte. Nástroj je uzpůsoben tak, aby nebylo třeba ptát se dítěte přímo. Ravens-Sieberer, U., Herdman, M., Devine, J., Otto, C., Bullinger, M., Rose, M., & Klasen, F. (2014). The European KIDSCREEN approach to measure quality of life and well-being in children: Development, current application, and future advances. *Quality of Life Research*, 23(3), 791-803. doi:10.1007/s11136-013-0428-3



|   |   |   |   |   |   |    |   |
|---|---|---|---|---|---|----|---|
| e) Mohlo Vaše dítě ve svém volném čase dělat to, co chtělo? | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 00 | 0 |
| f) Cítilo Vaše dítě, že s ním jednájí rodiče spravedlivě?   | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 00 | 0 |
| g) Bavilo se dobře Vaše dítě s kamarády, kamarádkami?       | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 00 | 0 |

## 12. Šlo to Vašemu dítěti (to, pro které jste zadal/a věk {Age\_SQ001}) ve škole / při školní výuce dobře?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.

- vždy 5
- většinou 4
- často 3
- málokdy 2
- vůbec ne 1
- nevím / nemám o tom přehled 0
- dítěte se to netýká / je na to příliš malé 0

## 13. Bylo Vaše dítě (to, pro které jste zadal/a věk {Age\_SQ001}) schopno (obecně) dávat pozor?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.

- vždy 5
- většinou 4
- často 3
- málokdy 2
- vůbec ne 1
- nevím / nemám o tom přehled 0



### (3. skupina otázek, týká se rodičů a je zobrazena vždy)

#### 14. Jak často během posledních 2 týdnů...<sup>34</sup>

|  | pořád | většinu času | více než polovinu času | méně než polovinu času | někdy | nikdy |
|--|-------|--------------|------------------------|------------------------|-------|-------|
| a) jste byl(a) veselý(á) a v dobré náladě? | 5     | 4            | 3                      | 2                      | 1     | 0     |
| b) jste se cítil(a) klidně a pohodově?     | 5     | 4            | 3                      | 2                      | 1     | 0     |
| c) jste byl(a) aktivní a energický(á)?     | 5     | 4            | 3                      | 2                      | 1     | 0     |

#### 15. Jak se cítíte v následujících situacích?<sup>35</sup>

(Označte pouze jednu možnost v **každém** řádku)

|   | jistý/á |   |   |   |   | nejistý/á |   |   |   |   |
|---|---------|---|---|---|---|-----------|---|---|---|---|
| a) Nastavování nových pravidel fungování péče o dítě (děti) s druhým rodičem.   | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 |
| b) Vysvětlování rodinných změn dítěti (dětem).  | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 |
| c) Vysvětlení dítěti (dětem), jak bude trávit čas s druhým rodičem (četnost, pravidla, důvody).                       | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 |
| d) Domluva s druhým rodičem, pokud v rámci nastaveného předávání dítěte (děti) dojde ke změně.                        | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 |
| e) Domluva s druhým rodičem, jak naše dítě (děti) bude trávit prázdniny, svátky a důležité oslavy po rozchodové fázi. | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 |
| f) Vysvětlení dítěti (dětem), jak bude trávit prázdniny, svátky a důležité oslavy.                                    | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 |
| g) Domluva mimoškolních aktivit dítěte či dětí (četnost, výběr, doprovod, finance) s druhým rodičem.                  | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 |
| h) Domluva s druhým rodičem, pokud je dítě (děti) nemocné.  | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 |
| i) Domluva s druhým rodičem, pokud je potřeba mimořádný výdaj pro dítě (děti).  | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5         | 4 | 3 | 2 | 1 |

#### 16. Ohodnoťte míru Vašich znalostí v následujících tématech.<sup>36</sup>

(Označte v **každém** řádku)

|                           | znám velmi dobře | znám spíše dobře | znám spíše špatně | neznám |
|---------------------------|------------------|------------------|-------------------|--------|
| a) Rodičovská odpovědnost | 4                | 3                | 2                 | 1      |
| b) Rodičovská práva       | 4                | 3                | 2                 | 1      |

34 Položky převzaty z Českého panelového šetření domácností, vychází z WEMWBS <https://warwick.ac.uk/fac/sci/med/research/platform/wemwbs/> a upraveno podle Nordenmark, M., Vinberg, S. and Strandh, M. (2012) 'Job control and demands, work-life balance and wellbeing among self-employed men and women in Europe', *Vulnerable Groups & Inclusion*, 3(1), p. 18896. doi: 10.3402/vgi.v3i1.18896.

35 Jednotlivé položky vychází z jednotlivých témat rodičovského plánu

36 Položky vychází z témat kurzu





|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| c) Rodičovský plán                                  | 4 | 3 | 2 | 1 |
| d) Typy péče o dítě (výlučná, střídavá, společná)   | 4 | 3 | 2 | 1 |
| e) Typy rozvodu (sporný, nesporný)                  | 4 | 3 | 2 | 1 |
| f) Fungování orgánu sociálně-právní ochrany dětí    | 4 | 3 | 2 | 1 |
| g) Průběh opatrovníckého řízení                     | 4 | 3 | 2 | 1 |
| h) Úprava poměrů dětí do/po rozvodu či při rozchodu | 4 | 3 | 2 | 1 |
| i) Pravidla stanovení výživného                     | 4 | 3 | 2 | 1 |
| j) Dohody o budoucím uspořádání po rozchodu         | 4 | 3 | 2 | 1 |
| k) Finanční plánování po rozchodu                   | 4 | 3 | 2 | 1 |

## Výstupní dotazník pro rodiče (2. a 3. běh)

### Text v úvodní straně dotazníku:

Následující dotazník obsahuje několik otázek týkajících se rodičovství a Vašich zkušeností s kurzem v rámci projektu Rozchodem rodina nekončí: Inovace služeb pro rozcházející se rodiče. Vyplnění tohoto dotazníku by nemělo trvat více než **10 minut**. Vaše odpovědi budou spárovány s odpověďmi ze vstupního dotazníku a s dotazníkem z přihlášky do programu RRN. Nicméně Vaše odpovědi zůstávají důvěrné a zveřejnění jakýchkoliv údajů spojených s Vaší osobou je možné pouze s Vaším výslovným souhlasem.

Do dotazníku můžete vstoupit kliknutím na tlačítko „Další“ vpravo dole.

**ID1. Uvedte, prosím, Vaše jméno, příjmení a e-mailovou adresu.<sup>37</sup>**

**Jméno:**

**Příjmení:**

**E-mail:**

**1. Jak jste celkově byl/a spokojen/a se vzdělávacím programem pro rodiče? (pozn. dále jen rodičovský program)**

- velmi spokojen/a 1
- spíše spokojen/a 2
- spíše nespokojen/a 3

<sup>37</sup> Po interní diskuzi byla v dotazníku pro druhý a další běh doplněna identifikace jménem a e-mailem místo tokenu. Realizační tým má s tímto postupem zkušenosti a účastníkům vysvětlí způsob zpracování a uchování těchto dat v souladu se zákonnými normami a etickými zásadami. Identifikační údaje účastníci uvádějí také v úvodním dotazníku před při přihlášení se do programu.



- velmi nespokojen/a 4

## 2. Splnil rodičovský program Vaše očekávání?

- rozhodně ano 1  
- spíše ano 2  
- spíše ne 3  
- rozhodně ne 4

## 3. Co pro Vás bylo nejpřínosnější?

(2. skupina otázek, týká se dětí a je zobrazena tolikrát, kolik ve vstupním dotazníku zvolili děti)

Nyní Vám položíme několik otázek, které se budou týkat Vašeho dítěte nebo dětí. Pokud máte více dětí, otázky se budou opakovat za každé dítě zvlášť. V otázce bude vždy nápověda s věkem dítěte, k němuž se dotaz vztahuje. Věk se ve znění otázky vyplňuje automaticky podle toho, co jste zadal/a ve vstupním dotazníku v říjnu 2022.

## 4. Mluví s Vámi Vaše dítě (to, pro které jste zadal/a věk {attribute\_3}) o svých pocitech?

- rozhodně ano 4  
- spíše ano 3  
- spíše ne 2  
- rozhodně ne 1  
- nedokážu zodpovědět / moje dítě je na to příliš malé 0

## 5. Víte, jaké jsou největší obavy Vašeho dítěte (to, pro které jste zadal/a věk {attribute\_3}) spojené s rozchodem/rozvodem rodičů?

- rozhodně ano 4 (POKRAČUJTE OT. 6)  
- spíše ano 3 (POKRAČUJTE OT. 6)  
- spíše ne 2 (POKRAČUJTE OT. 7)  
- rozhodně ne 1 (POKRAČUJTE OT. 7)  
- nedokážu zodpovědět / moje dítě je na to příliš malé 0 (POKRAČUJTE OT. 7)



## 6. Jaké obavy Vaše dítě (to, pro které jste zadal/a věk {attribute\_3}) nejčastěji zmiňuje?

U následujících otázek zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.<sup>38</sup>

## 7. Co myslíte, že by Vaše dítě (to, pro které jste zadal/a věk {attribute\_3}) řeklo o svém zdraví?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| - vynikající          | 5 |
| - velmi dobré         | 4 |
| - dobré               | 3 |
| - ucházející          | 2 |
| - špatné              | 1 |
| - nedokážu zodpovědět | 0 |

## 8. Cítilo se Vaše dítě (to, pro které jste zadal/a věk {attribute\_3}) dobře a v dobré kondici?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| - rozhodně ano        | 5 |
| - spíše ano           | 4 |
| - ani ano, ani ne     | 3 |
| - spíše ne            | 2 |
| - rozhodně ne         | 1 |
| - nedokážu zodpovědět | 0 |

<sup>38</sup> Otázky 15 až 19 tvoří českou verzi nástroje KIDSCREEN 10. Ten vychází z původní, 52položkové verze, a byl zkrácen podle Rachova modelu pro analýzu kategorických dat tak, aby v krátké verzi měřil obecný index kvality života dítěte. Nástroj je uzpůsoben tak, aby nebylo třeba ptát se dítěte přímo. Ravens-Sieberer, U., Herdman, M., Devine, J., Otto, C., Bullinger, M., Rose, M., & Klasen, F. (2014). The European KIDSCREEN approach to measure quality of life and well-being in children: Development, current application, and future advances. *Quality of Life Research*, 23(3), 791-803. doi:10.1007/s11136-013-0428-3

## 9. U následujících otázek mějte nadále na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem (s tím, pro které jste zadal/a věk {Age\_SQ001}) během uplynulého měsíce.

(Označte jednu možnost v každém řádku)

|   | Vždy | Většinou | Často | Málokdy | Nikdy | Nevím / nemám o tom přehled | Dítěte se to netýká / je na to příliš malé |
|---|------|----------|-------|---------|-------|-----------------------------|--|
| h) Cítilo se Vaše dítě plné energie?                        | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 00                          | 0  |
| i) Bylo Vaše dítě smutné?                                   | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 00                          | 0  |
| j) Cítilo se Vaše dítě osamělé?                             | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 00                          | 0  |
| k) Mělo Vaše dítě dost času pro sebe?                       | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 00                          | 0  |
| l) Mohlo Vaše dítě ve svém volném čase dělat to, co chtělo? | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 00                          | 0  |
| m) Cítilo Vaše dítě, že s ním jednají rodiče spravedlivě?   | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 00                          | 0  |
| n) Bavilo se dobře Vaše dítě s kamarády, kamarádkami?       | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 00                          | 0  |

## 10. Šlo to Vašemu dítěti (tomu, pro které jste zadal/a věk {Age\_SQ001}) ve škole / při školní výuce dobře?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.

- vždy 5
- většinou 4
- často 3
- málokdy 2
- vůbec ne 1
- nevím / nemám o tom přehled 0
- dítěte se to netýká / je na to příliš malé 0

## 11. Bylo Vaše dítě (to, pro které jste zadal/a věk {Age\_SQ001}) schopno (obecně) dávat pozor?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.

- vždy 5
- většinou 4
- často 3
- málokdy 2
- vůbec ne 1
- nedokážu zodpovědět / mého dítěte se netýká 0



### (3. skupina otázek, týká se rodičů a je zobrazena vždy)

A nyní pár otázek, které se týkají Vás a Vašeho názoru.

#### 12. Jak často během posledních 2 týdnů...<sup>39</sup>

|  | pořád | většinu času | více než polovinu času | méně než polovinu času | někdy | nikdy |
|--|-------|--------------|------------------------|------------------------|-------|-------|
| a) jste byl(a) veselý(á) a v dobré náladě? | 5     | 4            | 3                      | 2                      | 1     | 0     |
| b) jste se cítil(a) klidně a pohodově?     | 5     | 4            | 3                      | 2                      | 1     | 0     |
| c) jste byl(a) aktivní a energický(á)?     | 5     | 4            | 3                      | 2                      | 1     | 0     |

#### 13. Jak se cítíte v následujících situacích?<sup>40</sup>

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

|  | jistý/á |   |   |   |   |   |   |   |   |   | nejistý/á |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|--|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| a) Nastavování nových pravidel fungování péče o dítě s druhým rodičem.   | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| b) Vysvětlování rodinných změn dítěti.   | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| c) Vysvětlení dítěti, jak bude trávit čas s druhým rodičem (četnost, pravidla, důvody).                        | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| d) Domluva s druhým rodičem, pokud v rámci nastaveného předávání dítěte dojde ke změně.                        | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| e) Domluva s druhým rodičem, jak naše dítě bude trávit prázdniny, svátky a důležité oslavy po rozchodové fázi. | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| f) Vysvětlení dítěti, jak bude trávit prázdniny, svátky a důležité oslavy.                                     | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| g) Domluva mimoškolních aktivit dítěte (četnost, výběr, doprovod, finance) s druhým rodičem.                   | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| h) Domluva s druhým rodičem, pokud je dítě nemocné.  | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| i) Domluva s druhým rodičem, pokud je potřeba mimořádný výdaj pro dítě.  | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

39 Položky převzaty z Českého panelového šetření domácností, vychází z WEMWBS <https://warwick.ac.uk/fac/sci/med/research/platform/wemwbs/> a upraveno podle Nordenmark, M., Vinberg, S. and Strandh, M. (2012) 'Job control and demands, work-life balance and wellbeing among self-employed men and women in Europe', *Vulnerable Groups & Inclusion*, 3(1), p. 18896. doi: 10.3402/vgi.v3i0.18896.

40 Jednotlivé položky vychází z jednotlivých témat rodičovského plánu



## 14. Ohodnoťte následující vědomosti z hlediska míry Vaší znalosti.<sup>41</sup>

(Označte v **každém** řádku)

|   | znám velmi dobře | znám spíše dobře | znám spíše špatně | neznám |
|---|------------------|------------------|-------------------|--------|
| a) Rodičovská odpovědnost                           | 4                | 3                | 2                 | 1      |
| b) Rodičovská práva                                 | 4                | 3                | 2                 | 1      |
| c) Rodičovský plán                                  | 4                | 3                | 2                 | 1      |
| d) Typy péče o dítě (výlučná, střídavá, společná)   | 4                | 3                | 2                 | 1      |
| e) Typy rozvodu (sporný, nesporný)                  | 4                | 3                | 2                 | 1      |
| f) Fungování orgánu sociálně-právní ochrany dětí    | 4                | 3                | 2                 | 1      |
| g) Průběh opatrovníckého řízení                     | 4                | 3                | 2                 | 1      |
| h) Úprava poměrů dětí do/po rozvodu či při rozchodu | 4                | 3                | 2                 | 1      |
| i) Pravidla stanovení výživného                     | 4                | 3                | 2                 | 1      |
| j) Dohody o budoucím uspořádání po rozchodu         | 4                | 3                | 2                 | 1      |
| k) Finanční plánování po rozchodu                   | 4                | 3                | 2                 | 1      |

## 15. Uved'te prosím, do jaké míry souhlasíte s následujícími výroky.

### Program Rozchodem rodina nekončí

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

|  | rozhodně souhlasím | spíše souhlasím | spíše nesouhlasím | rozhodně nesouhlasím |
|--|--------------------|-----------------|-------------------|----------------------|
| a) mi pomohl se zvládnutím negativních emocí v komunikaci                                    | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| b) přispěl k mé duševní pohodě   | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| c) přispěl k duševní pohodě mých dětí  | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| d) přispěl ke zvýšení mých rodičovských a vztahových kompetencí                              | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| e) přispěl k mé informovanosti, jak konstruktivně řešit situace týkající se rozchodu/rozvodu | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| f) přispěl k mé schopnosti prevence eskalace konfliktu                                       | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| g) přispěl k mé schopnosti empatie vůči potřebám ostatních                                   | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| h) přispěl k mé schopnosti dohodnout se s druhým rodičem                                     | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| i) přispěl ke zvýšení mé citlivosti vůči potřebám dítěte/děti                                | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| j) pomohl mi otupit hranu negativních emocí  | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| k) přispěl ke zlepšení komunikace s dítětem/děťmi o jeho/jejich obavách                      | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |
| l) přispěl ke zlepšení schopnosti mého dítěte / mých dětí vyrovnávat se s rozchodem/rozvodem | 4                  | 3               | 2                 | 1                    |

<sup>41</sup> Položky vychází z témat kurzu



## 16. Jak hodnotíte jednotlivé formy individuální podpory z programu Rozchodem rodina nekončí?

|   | rozhodně přínosné | spíše přínosné | spíše nepřínosné | rozhodně nepřínosné | nevyužil/a jsem |
|---|-------------------|----------------|------------------|---------------------|-----------------|
| a) Mediacce   | 5                 | 4              | 3                | 2                   | 1               |
| b) Právní poradenství                               | 5                 | 4              | 3                | 2                   | 1               |
| c) Psychologické poradenství                        | 5                 | 4              | 3                | 2                   | 1               |
| d) Individuální psychologická podpora pro dítě/děti | 5                 | 4              | 3                | 2                   | 1               |

## 17. V čem konkrétně Vám využitá individuální podpora pomohla?

## 18. Co byste na individuální podpoře zlepšil/a?

## 19. Používáte již nyní poznatky nebo dovednosti získané v rodičovském programu?

- ano

1

- ne

2 (POKRAČUJTE OT. 21)

## 20. Které z poznatků nebo dovedností získaných v rodičovském programu používáte?

## 21. Uveďte prosím, do jaké míry jste byl/a spokojen/a s obsahem vzdělávacího programu pro rodiče.

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

|  | velmi spokojen/a | spíše spokojen/a | spíše nespokojen/a | velmi nespokojen/a |
|--|------------------|------------------|--------------------|--------------------|
| a) Odborné zaměření programu                           | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| b) Odborná úroveň lektorů/lektorek                     | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| c) Forma výuky   | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| d) Aktuálnost a význam probíraných témat při setkáních | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| e) Aktuálnost a význam probíraných témat v e-learningu | 4                | 3                | 2                  | 1                  |



|  |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|
| f) Využitelnost získaných informací pro Vaši situaci               | 4 | 3 | 2 | 1 |
| g) Využitelnost získaných schopností a dovedností pro Vaši situaci | 4 | 3 | 2 | 1 |

**22. Uvedte prosím, do jaké míry jste byl/a spokojen/a s organizací vzdělávacího programu pro rodiče. V úvahu vezměte i organizaci dětské skupiny, pokud se jí Vaše dítě/děti účastnilo/y.**

(Označte jednu možnost v každém řádku)

|  | velmi spokojen/a | spíše spokojen/a | spíše nespokojen/a | velmi nespokojen/a |
|--|------------------|------------------|--------------------|--------------------|
| a) Dostupnost a úplnost informací o vzdělávacím programu                           | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| b) Komunikace s organizátory před zahájením vzdělávacího programu i v jeho průběhu | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| c) Průběh a forma přihlášení (úvodní rozhovory)                                    | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| d) E-learning z hlediska uživatelské přívětivosti                                  | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| e) Časový rozsah vzdělávacího programu   | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| f) Intervaly mezi setkáními  | 4                | 3                | 2                  | 1                  |
| g) Užívané prostory vzdělávacího programu  | 4                | 3                | 2                  | 1                  |

**23. Doporučil/a byste vzdělávací program pro rodiče ve svém okolí?**

- rozhodně ano 1
- spíše ano 2
- spíše ne 3
- rozhodně ne 4

**24. Kdybyste měl/a program doporučit svým přátelům, co byste o něm řekl/a? (Vaše vyjádření bychom rádi použili pro další propagaci programu, např. na webu, sociálních sítích nebo v tiskovinách)**

**25. V předchozí odpovědi jste uvedl/a “{24}”.<sup>42</sup> Rádi bychom Vaše vyjádření použili pro další propagaci programu i s uvedením zdroje. Zvolte, prosím, zda a jakou formou můžeme Vaše vyjádření při propagaci identifikovat.**

(otázka zobrazena pouze pokud 24 není prázdná)

<sup>42</sup> Znění otázky skrze piping propíše znění odpovědi uvedené v předchozí otázce. Pokud respondent v předchozí otázce neuvede nic (je nepovinná), pak se otázka č. 25 vůbec nezobrazí.





- Souhlasím s uvedením celého jména 1
- Souhlasím s uvedením křestního jména 2
- Souhlasím s uvedením iniciál 3
- Souhlasím s uvedením pouze anonymně 4

## 26. Co Vám v programu chybělo?

## 27. Chci dostávat zajímavé informace o činnosti Aperia

(otázka se zobrazí pouze, pokud v databázi respondent již nemá uveden souhlas se zasíláním newsletteru Aperia: TOKEN:ATTRIBUTE\_2 == „Ne“)

- Ano 1
- Ne 2

## 28. Chci dostávat zajímavé informace o činnosti Ligy otevřených mužů

(otázka se zobrazí pouze, pokud v databázi respondent již nemá uveden souhlas se zasíláním newsletteru LOM: TOKEN:ATTRIBUTE\_3 == „Ne“)

- Ano 1
- Ne 2

## 29. Máte nějaké doplňující poznámky či komentáře?



## Dotazník po 6 měsících (2. a 3. běh)

### 1. Mluv s Vámi Vaše dítě o svých pocitech?

- rozhodně ano 4
- spíše ano 3
- spíše ne 2
- rozhodně ne 1
- nedokážu zodpovědět – moje dítě je na to příliš malé 0

### 2. Víte, jaké jsou největší obavy Vašeho dítěte / Vašich dětí spojené s rozchodem/rozvodem rodičů?

- rozhodně ano 4 (POKRAČUJTE OT. 15)
- spíše ano 3 (POKRAČUJTE OT. 15)
- spíše ne 2 (POKRAČUJTE OT. 16)
- rozhodně ne 1 (POKRAČUJTE OT. 16)
- nedokážu zodpovědět – moje dítě je na to příliš malé 0 (POKRAČUJTE OT. 16)

### 3. Jaké obavy Vaše dítě / Vaše děti nejčastěji zmiňuje/í?

### 4. Jak často během posledních 2 týdnů...<sup>43</sup>

|  | pořád | většinu času | více než polovinu času | méně než polovinu času | někdy | nikdy |
|--|-------|--------------|------------------------|------------------------|-------|-------|
| d) jste byl(a) veselý(á) a v dobré náladě? | 5     | 4            | 3                      | 2                      | 1     | 0     |
| e) jste se cítil(a) klidně a pohodově?     | 5     | 4            | 3                      | 2                      | 1     | 0     |
| f) jste byl(a) aktivní a energický(á)?     | 5     | 4            | 3                      | 2                      | 1     | 0     |

U následujících otázek zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.<sup>44</sup>

43 Položky převzaty z Českého panelového šetření domácností, vychází z WEMWBS <https://warwick.ac.uk/fac/sci/med/research/platform/wemwbs/> a upraveno podle Nordenmark, M., Vinberg, S. and Strandh, M. (2012) 'Job control and demands, work-life balance and wellbeing among self-employed men and women in Europe', *Vulnerable Groups & Inclusion*, 3(1), p. 18896. doi: 10.3402/vgi.v3i1.18896.

44 Otázky 15 až 19 tvoří českou verzi nástroje KIDSCREEN 10. Ten vychází z původní, 52 položkové verze, a byl zkrácen podle Rachova modelu pro analýzu kategorických dat tak, aby v krátké verzi měřil obecný index kvality života dítěte. Nástroj je uzpůsoben tak, aby nebylo třeba ptát se dítěte přímo. Ravens-Sieberer, U., Herdman, M., Devine, J., Otto, C., Bullinger, M., Rose, M., & Klasen, F. (2014). The European KIDSCREEN approach to measure quality of life and well-being in children: Development, current application, and future advances. *Quality of Life Research*, 23(3), 791-803. doi:10.1007/s11136-013-0428-3



## 5. Co myslíte, že by Vaše dítě (děti) řeklo o svém zdraví?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.

- vynikající 5
- velmi dobré 4
- dobré 3
- ucházející 2
- špatné 1

## 6. Cítilo se Vaše dítě (děti) dobře a v dobré kondici?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.

- rozhodně ano 5
- spíše ano 4
- ani ano, ani ne 3
- spíše ne 2
- rozhodně ne 1

## 7. U následujících otázek mějte nadále na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem / Vašimi dětmi během uplynulého měsíce.

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

|   | vždy | většinou | často | málokdy | nikdy | nedokážu zodpovědět / moje dítě je mladší čtyř let |
|---|------|----------|-------|---------|-------|--|
| o) Cítilo se Vaše dítě plné energie?                        | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 0  |
| p) Bylo Vaše dítě smutné?                                   | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 0  |
| q) Cítilo se Vaše dítě osamělé?                             | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 0  |
| r) Mělo Vaše dítě dost času pro sebe?                       | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 0  |
| s) Mohlo Vaše dítě ve svém volném čase dělat to, co chtělo? | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 0  |
| t) Cítilo Vaše dítě, že s ním jednají rodiče spravedlivě?   | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 0  |
| u) Bavilo se dobře Vaše dítě s kamarády, kamarádkami?       | 5    | 4        | 3     | 2       | 1     | 0  |

## 8. Šlo to Vašemu dítěti (dětem) ve škole / při školní výuce dobře?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.

- vždy 5
- většinou 4



- často 3
- málokdy 2
- vůbec ne 1
- nedokážu zodpovědět / mého dítěte se netýká 0

## 9. Bylo Vaše dítě (děti) schopno (obecně) dávat pozor?

U této otázky zkuste mít na mysli své zkušenosti s Vaším dítětem během uplynulého měsíce.

- vždy 5
- většinou 4
- často 3
- málokdy 2
- vůbec ne 1
- nedokážu zodpovědět / mého dítěte se netýká 0

## 10. Jak se cítíte v následujících situacích?<sup>45</sup>

(Označte jednu možnost v **každém** řádku)

|  | jistý/á |   |   |   |   |   |   |   |   |   | nejistý/á |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|--|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| j) Nastavování nových pravidel fungování péče o dítě s druhým rodičem.   | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| k) Vysvětlování rodinných změn dítěti.   | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| l) Vysvětlení dítěti, jak bude trávit čas s druhým rodičem (četnost, pravidla, důvody).                        | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| m) Domluva s druhým rodičem, pokud v rámci nastaveného předávání dítěte dojde ke změně.                        | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| n) Domluva s druhým rodičem, jak naše dítě bude trávit prázdniny, svátky a důležité oslavy po rozchodové fázi. | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| o) Vysvětlení dítěti, jak bude trávit prázdniny, svátky a důležité oslavy.                                     | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| p) Domluva mimoškolních aktivit dítěte (četnost, výběr, doprovod, finance) s druhým rodičem.                   | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| q) Domluva s druhým rodičem, pokud je dítě nemocné.  | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| r) Domluva s druhým rodičem, pokud je potřeba mimořádný výdaj pro dítě.  | 10      | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 10        | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

<sup>45</sup> Jednotlivé položky vychází z jednotlivých témat rodičovského plánu



**11. Doporučil/a byste vzdělávací program pro rodiče ve svém okolí?**

- rozhodně ano 1
- spíše ano 2
- spíše ne 3
- rozhodně ne 4

**12. Kdybyste měl/a program doporučit svým přátelům, co byste o něm řekl/a?  
(Vaše vyjádření bychom rádi použili pro další propagaci programu, např. na webu, sociálních sítích nebo v tiskovinách)**

**13. V předchozí odpovědi jste uvedl/a "{12}". Rádi bychom Vaše vyjádření použili pro další propagaci programu i s uvedením zdroje. Zvolte, prosím, zda a jakou formou můžeme Vaše vyjádření při propagaci identifikovat.**

(otázka zobrazena pouze pokud 12 není prázdná)

- souhlasím s uvedením celého jména
- souhlasím s uvedením křestního jména
- souhlasím s uvedením iniciál
- souhlasím s uvedením pouze anonymně

**14. Co Vám v programu chybělo?**

**15. Chci dostávat zajímavé informace o činnosti Aperia**

- Ano
- Ne

**16. Chci dostávat zajímavé informace o činnosti Ligy otevřených mužů**

- Ano
- Ne



## 17. Máte nějaké doplňující poznámky či komentáře?



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

**Aperio**  **Společnost pro  
zdravé rodičovství**



LIGA OTEVŘENÝCH MUŽŮ

Vydali: Aperio - Společnost pro zdravé rodičovství, z. s., a Liga otevřených mužů, z. s.  
[www.aperio.cz](http://www.aperio.cz), [www.ilom.cz](http://www.ilom.cz), [www.zustavamerodici.cz](http://www.zustavamerodici.cz)

Grafické zpracování: Dita Malá

© 2023 Aperio – Společnost pro zdravé rodičovství, z. s., a Liga otevřených mužů, z. s.